



Review and Analysis of Some of the Most Important Indicators of the United States Judicial System During the Years 2008 to 2022

Mostafa Matlub¹ | Ataollah Bigdeli²

DOR: 20.1001.1.28210247.1403.3.4.1.8

12

Vol. 3
Winter 2023

Abstract

The American judicial system has been under scrutiny for years due to the necessity of reforms and changes, which is evaluated based on certain indicators and criteria in this field, such as the incarceration rate, the human rights of prisoners, police performance, juvenile delinquency, wrongful convictions, the independence of the Supreme Court, and the inflation of criminal laws. The intellectual community of Iran must also, in order to better analyze the civilizational status and to have a realistic macro view of the social-political system of America, necessarily have a thorough understanding in this regard. Therefore, in the present research, according to the indicators proposed in American specialized forums and think tanks, using the method of documentary study and gathering library data, an attempt is made to describe and analyze these indicators within a specified time frame. The main question of the research is also: What has been the status of some of the most important judicial indicators of America from 2008 to 2022? In this research, it was found that the incarceration rate has generally shown a decreasing trend, while the human rights of prisoners continue to suffer from shortcomings and flaws in addressing and fulfilling the needs of prisoners. The performance of the police has been evaluated as successful in reducing crime rates, and the number of arrests has decreased, while public trust in this institution has declined, and the rate of behavioral violence and killings by the police has also increased exponentially. The rate of juvenile delinquency has decreased, the number of wrongful convictions has occurred more than expected, the political performance of the Supreme Court has become more evident, and finally, decriminalization has taken place in many states.

Keywords: American Judicial System, Incarceration Rate, Supreme Court, Wrongful Convictions, Inflation of Criminal Laws

Research Paper

Received:
09 July 2024

Revised:
31 August 2024

Accepted:
01 September 2024

Published:
01 September 2024

P.P: 101-142

ISSN: 2821-0247
E-ISSN: 2783-4743



1. Master's degree in regional studies - North American focus, Imam Hossein University, Tehran, Iran.
2. Corresponding Author: Assistant Professor, Shahid Sadr Research Institute, Imam Hossein University, Tehran, Iran. ataollah.bigdeli@gmail.com

Cite this Paper: Matlub' M & Bigdeli'A. Review and Analysis of Some of the Most Important Indicators of the United States Judicial. American Strategic Studies, 12(3), 101-142.

Publisher: Imam Hussein University

© **Authors**



This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).



بررسی و تحلیل برخی از مهم‌ترین شاخص‌های سیستم قضایی ایالات متحده آمریکا طی سال‌های ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲

مصطفی مطلوب^۲ | عطاءاله بیگدلی^۳ ID

۱۲

سال سوم
زمستان ۱۴۰۲

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۲/۲۰

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۶/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۱۱

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۶/۱۱

صص: ۱۴۲-۱۰۱

شابا چاپی: ۰۲۴۷-۲۸۲۱
الکترونیکی: ۴۷۴۳-۲۷۸۳



چکیده

سیستم قضایی آمریکا به لحاظ لزوم تحولات و اصلاحات، سال‌ها در معرض توجه بوده است که بر حسب شاخص‌ها و معیارهای مدنظر در این زمینه مانند نرخ زندانیان، حقوق بشر زندانیان، عملکرد پلیس، بزهکاری نوجوانان، محکومین اشتباهی، استقلال دیوان عالی و تورم قوانین کیفری ارزیابی می‌شود. جامعه‌نخبگانی ایران نیز برای تحلیل بهتر وضعیت تمدنی و داشتن تصویر کلان واقعی نسبت به نظام مسائل اجتماعی-سیاسی آمریکا، ضرورتاً باید شناخت و احاطه و آفری در این خصوص داشته باشد؛ لذا در پژوهش پیش‌رو بر حسب شاخص‌های مطروح در محافل و اندیشه‌های تخصصی آمریکایی با روش مطالعه اسنادی و گردآوری داده‌های کتابخانه‌ای سعی می‌شود شاخص‌های مذکور در یک بازه زمانی مشخص توصیف و تحلیل شود. پرسش اصلی پژوهش نیز این است که وضعیت بخشی از مهم‌ترین شاخص‌های قضایی آمریکا از سال ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲ چگونه بوده است؟ در این پژوهش مشخص شد نرخ زندانیان به صورت کلی روندی کاهشی داشته، حقوق بشر زندانیان همچنان به لحاظ رسیدگی و رفع نظام نیازهای زندانیان دچار نقص‌ها و معایبی می‌باشد. عملکرد پلیس در کاهش نرخ جرم و جنایت موفق ارزیابی شده و میزان دستگیری‌ها کمتر شده است درحالی که اعتماد عمومی به این نهاد کاهش یافته و میزان خشونت رفتاری و کشتار توسط پلیس نیز تصاعدی بوده است. میزان بزهکاری نوجوانان کاهش یافته، تعداد محکومیت‌های اشتباهی بیشتر از حد اتفاق افتاده، عملکرد سیاسی دیوان عالی نیز بیشتر نمود یافته و در نهایت جرم زدایی‌ها در بسیاری از ایالت‌ها جریان پیدا کرده است.

کلیدواژه‌ها: سیستم قضایی آمریکا، نرخ زندانیان، دیوان عالی، محکومین اشتباهی، تورم قوانین کیفری.

۱. این مقاله مستخرج از پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد رشته مطالعات منطقه‌ای- گرایش آمریکای شمالی پژوهشکده شهید صدر(ره) دانشگاه جامع امام حسین(ع) می‌باشد.

۲. کارشناسی ارشد مطالعات منطقه‌ای- گرایش آمریکای شمالی، دانشگاه جامع امام حسین(ع)، تهران، ایران.

۳. نویسنده مسئول: استادیار پژوهشکده شهید صدر(ره)، دانشگاه جامع امام حسین(ع)، تهران، ایران.

ataollah.bigdeli@gmail.com

استناد: مطلوب، مصطفی؛ بیگدلی، عطاءاله؛ بررسی و تحلیل برخی از مهم‌ترین شاخص‌های سیستم قضایی ایالات متحده آمریکا

طی سال‌های ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲، ۱۲(۳)، ۷۱-۱۰۱. DOR: 20.1001.1.28210247.1403.3.4.1.8

© نویسندگان

ناشر: دانشگاه جامع امام حسین(ع)



این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License- CC BY) در دسترس شما قرار گرفته است.

مقدمه

در تاریخ آمریکا، یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های مورد تأکید آن‌ها بحث عدالت و رفع ظلم بود که انگیزه‌ای شد تا سیستم قضایی متناسب با اهداف خود را پایه‌ریزی کنند (ناردو، ۱۳۸۸: ۱۱۷). جایگاه بنیادین نظام قضایی در قانون اساسی آمریکا به قدری والا است که در مقدمه قانون اساسی استقرار عدالت بعد از تشکیل اتحادیه، از اوجب واجبات است و استقرار موضوع عدالت در اذهان آباء بنیان‌گذار نخستین، همواره حائز اهمیت بود (نگارنده به نقل از وایل، ۱۳۹۰: ۳۷۹). به عبارتی ۳۲ نفر از ۵۵ نفر تنظیم‌کننده قانون اساسی و ۲۵ نفر از ۵۶ امضاکننده اعلامیه استقلال و کیل و حقوق‌دان بوده‌اند (Cagle, 2015). چنانچه از متن اعلامیه استقلال نیز برمی‌آید، حاکمیت آن زمان بریتانیا از برقراری قوه قضائیه واقعی امتناع کرده‌اند و مانع اجرای عدل و عدالت بوده‌اند (جریس، ۱۳۹۱: ۳۸-۳۷). دونالد ترامپ در دوران ریاست‌جمهوری آمریکا در پیام‌های توئیتری بارها عملکرد سیستم قضایی آمریکا را آماج انتقاد قرار داده است (Bender, 2022). این موضوع ارتباطی با دموکرات یا جمهوری‌خواه بودن افراد ندارد؛ کاملاً هریس در کتاب «حقیقی که باید گفت» نیز به مسائل بغرنج در حیطه قضایی آمریکا اشاراتی داشته است (هریس، ۱۳۹۹: ۶۱). در سنوات اخیر محتواهای رسانه‌ای - علمی آمریکایی بارها اشاره شده که مثلاً وضعیت زندانیان و تعداد زندان‌های آمریکا در حالت مخاطره و بحرانی قرار دارد و یا مسئله حقوق بشر در نظام قضایی آمریکا به‌طور کلی در مظان اتهام است و یا نحوه برخورد پلیس به‌مثابه ضابط قضایی با افراد جامعه و همین‌طور نظرسنجی‌های مختلف که مهم‌ترین مسئله از نظر مردم را مورد کنکاش قرار می‌دهد نشان می‌دهد که موضوعات مربوط به نظام قضایی همواره یکی از دغدغه‌ها اولویت‌های مردم آمریکا است (غریب آبادی، ۱۳۹۵: ۱۳). تحقیقات جونز در گالوپ درباره میزان اعتماد عمومی مردم آمریکا به نظام قضایی، یک‌روند کاهشی در چهل سال گذشته نسبت به عملکرد نهادهای قضایی در نگاه عموم مردم آمریکا را نشان می‌دهد و امروزه تنها حدود یک‌سوم آمریکایی‌ها به عملکرد دادگاه‌ها و قوه قضائیه به‌طور کلی اعتماد دارند (JONES, 2022). نظام قضایی آمریکا نیز دارای خطا بوده و صدها نفر به اشتباه بازداشت و محکوم می‌شوند. چنین محکومیت‌هایی، بی‌عدالتی مضاعفی را ایجاد می‌کنند (irdc, 1399). شناسایی وضعیت نظام قضایی ایالات متحده

آمریکا و شاخص‌های مرتبط با آن می‌تواند یک بازنمایی و انعکاسی نزدیک به واقعیت از جامعه آمریکایی را برای مخاطبان به همراه داشته باشد. مسئله اساسی این است جامعه علمی و نخبگان ایرانی، شناخت دقیق و شاخص محوری از وضعیت نظام قضائی آمریکا ندارند و این باعث قضاوت نادرستی در مورد سیستم قضائی آمریکا شده است. همچنین رشته مطالعات منطقه‌ای به سبب ماهیتی که طی سال‌ها پیدا کرده است، بیشتر ناظر به در بر گرفتن مباحث سیاست خارجی ایالات متحده بوده و در خصوص پرداختن به وضعیت داخلی و مسائل روز که این کشور با آن مواجه است چندان مورد توجه قرار نمی‌گیرد. بنابراین تفحص در مسائلی که ایالات متحده در زمینه داخلی با آن مواجه است می‌تواند افق دید نوینی را برای فراگیری بهتر دانش و آگاهی در این رشته مطالعاتی به ارمغان آورد. پرسش اصلی بر این گزاره متقن است که وضعیت تعدادی از مهم‌ترین شاخص‌های قضایی آمریکا طی سال ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲ چگونه بوده است؟

پیشینه پژوهش

ادبیات تحقیق یعنی مطالعه منابع مربوط به موضوع تحقیق برای کسب بینش علمی در زمینه آنچه که در گذشته توسط دیگران در حوزه موضوعی مشخص شده به صورت تحقیق علمی انجام شده باشد (سنجایی، ۱۳۹۰: ۱۱۹). در زمینه برخی شاخص‌های مورد استفاده به صورت پراکنده مقالات و کتاب‌هایی قابلیت بررسی و ارجاع را دارند که بازه زمانی گذشته را در بر گرفته‌اند. در ادامه به برخی اشاره خواهد شد.

پیشینه داخلی و خارجی			
نام اثر	قالب اثر و سال انتشار	نویسندگان	نتایج
آشنایی با نظام حقوقی و قضائی آمریکا	کتاب - ۱۴۰۰	سجاد آذری نجف‌آبادی	وضعیت نهادی، ساختاری، عملکردی و نمای کلی نظام حقوقی در دستگاه حکومتی آمریکا، تاریخچه تشکیل قوا، ویژگی‌های قضاوت، نحوه کار قضائی در سطح ایالات و فدرال مورد بررسی قرار گرفته است و در فصل پایانی در قالب بحث مهم‌ترین

پیشینه داخلی و خارجی			
نام اثر	قالب اثر و سال انتشار	نویسندگان	نتایج
			چالش‌های قضائی آینده آمریکا، به تعدادی محدود از شاخص‌ها نظیر محکومین اشتهایی، تعداد زندانیان، بزهکاری نوجوانان و... پرداخته شده است که بیشترین قرابت را با پژوهش حاضر به همراه دارد.
وضعیت حقوق بشر در آمریکا	کتاب - ۱۳۹۵	کاظم غریب آبادی و محمدهادی رضائیان پور	به ارائه گزارش و اخبار پیرامون وضعیت حقوق بشر در آمریکا می‌پردازد. در این پژوهش با نگاه انتقادی به برخی شاخص‌های مطرح در نظام قضائی اشاره می‌شود نظیر وضعیت زندان‌ها، تبعیض نژادی و خشونت علیه افراد و گروه‌های آسیب‌پذیر، گزارش دیده‌بان حقوق بشر از آمریکا در سال ۲۰۱۵ و... که تا حدودی می‌تواند نزدیک به پژوهش حاضر باشد؛ اما فقط یک شاخص را صرفاً در یک سال مشخص بررسی کرده است.
قضاوت آمریکایی؛ آشنایی با سیستم کیفری آمریکا	کتاب ۱۳۸۲-	دنيس هافمن (ترجمه عمادالدین باقی)	پس از ترسیم ساختار حکومتی آمریکا، به چگونگی عملکرد دادگاه‌های کیفری می‌پردازد و بحثی را در رابطه با نقش پلیس در این سیستم قضائی و مشکلاتی که دارد ارائه نموده و اشاره‌ای به وضعیت زندان‌ها و حقوق زندانیان می‌کند.
تحول زندان در ایالات متحده آمریکا	مقاله - ۱۳۸۲	موريس كوسن (ترجمه قاسم قاسمی)	به بررسی مجازات کیفری و افزایش میزان زندانیان آمریکا می‌پردازد و فرایند تاریخی را با نمودار و آمار به بحث می‌گذارد. این مقاله نگاه توصیفی دارد و از شرایط حقوقی آمریکا در زمینه کیفری و نقد و نظریه‌پردازی در خصوص چرایی روند صعودی جمعیت

نشریه علمی مطالعات راهبردی آمریکا

پیشینه داخلی و خارجی			
نام اثر	قالب اثر و سال انتشار	نویسندگان	نتایج
			زندانی از دهه ۱۹۶۰ تا ۲۰۰۰ را نیز پوشش می‌دهد که نسبت به پژوهش حاضر، بازه زمانی قدیمی‌تر را شامل می‌شود.
آمریکا از نمای نزدیک	کتاب - ۱۳۹۹	اندیشکده برهان	ناگفته‌هایی را از شاخص‌های حقوق بشری در آمریکا، وضعیت زندان‌ها و فضای تبعیض ارائه می‌کند که در یکی از موارد شاخصی پژوهش پیشرو کاربرد دارد
سیستم قضایی آمریکا: یک مقدمه بسیار کوتاه	کتاب - ۲۰۲۲	Charles L. Zelden	این کتاب معرفی بسیار کوتاه اما کاملی را از نهادها و افراد، قوانین و فرایندهایی که سیستم قضایی آمریکا را تشکیل می‌دهند، ارائه می‌کند و باهدف مخاطب عام دادگاه‌های آمریکایی را توضیح می‌دهد. برای درک شاخه سوم دولت آمریکا در هر دو سطح ایالتی و فدرال بسیار کاربردی است. سیستم قضایی آمریکا بر زندگی مردم تأثیر می‌گذارد.
شکست سیستم: نقدی بر سیستم قضایی ایالات متحده است که از چشم یک وکیل ۲۵ ساله شاغل در زندان دیده می‌شود. این کتاب نشان می‌دهد که چرا میانگین زمان بین محکومیت نادرست و تبرئه ۹ و نیم سال است. تعداد شهروندانی که به‌طور غیرقانونی زندانی شده‌اند بیش از ۱۰۰۰۰۰ نفر را معرفی می‌کند.	کتاب - ۲۰۲۰	James F. Love IV	شکست سیستم: نقدی بر سیستم قضایی ایالات متحده

روش پژوهش

در نگریستن توصیفی از طریق شاخص‌سازی، می‌توان کار تحقیقی جدی انجام داد و فرایند آن شاخص و پدیده را ترسیم کرد. در این مدل محقق باید توان ترکیب داشته باشد تا با کنار هم نهادن جزئیات فراوان، معنا استخراج کند (سریع‌القلم، ۱۳۸۹: ۳۵-۳۴). در پژوهش‌های توصیفی هدف اصلی گزارش و توصیف واقعیت و یک پدیده بدون در نظر گرفتن قضاوت و ذهنیت، دخل و تصرف، بررسی علل یا عوامل و اثرات آن پدیده است (صنعتی، ۱۳۹۸: ۳۷). در پژوهش‌های توصیفی، برای گردآوری اطلاعات از روش مطالعات اسنادی و کتابخانه‌ای و آمارهای موجود و... بهره برده می‌شود (حقیقت، ۱۳۹۴: ۷۴). توصیف یعنی با استفاده از شاخص‌هایی به ارزیابی یک پدیده در یک دوره زمانی مشخص پرداخته شود (نوبخت، ۱۳۹۵: ۴۳). آنچه که برای پژوهش حاضر اولویت قرار می‌گیرد رویکرد توصیفی - تحلیلی است؛ چراکه باید کاوش عمیق صورت گیرد و داده‌های مرتبط با شاخص‌های مطروحه از مراجع مختلف دریافت شود و سپس تحلیل صورت گیرد؛ لذا توصیف، پیش‌زمینه و لازمه تحلیل است و در این نگارش قسمتی به تحلیل کلی شاخص‌ها نیز اختصاص داده شده که در پروژه‌های آتی قابل استفاده است.

الف) مبنای انتخاب شاخص‌ها؛ اندیشکده و مراکز تخصصی

سازمان ملل متحد ۱۳۵ شاخص تحت عنوان حاکمیت قانون و عدالت ارائه کرده است (رفتار و پاسخگویی پلیس - وضعیت زندان‌ها و حقوق بشر - نحوه رفتار سیستم قضایی با اقلیت‌ها، اعتماد عمومی نسبت به عملکرد سیستم قضایی - بزهکاری نوجوانان - تعداد زندانیان زن و...، که به‌عنوان یک راهنمای بین‌المللی برای ارزیابی سیستم قضایی و حقوق بشر کشورها کاربرد دارد. این شاخص‌ها عملکرد نهادهای قضایی را از منظرهای متعدد توصیف می‌کنند و مجموعه‌ای از رتبه‌بندی‌ها را ارائه می‌کنند.^۱

1. United Nations, 2011:1/137

«مرکز عدالت برنان»^۱، «اندیشکده بروکینز»^۲، «مؤسسه ملی دادگستری»^۳، «پروژه احکام»^۴ در ایالات متحده آمریکا، «ابتکار سیاست گذاری زندان»^۵، «اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا»^۶ شاخص‌هایی را برای نشان دادن سلامت سیستم قضائی و عملکرد عدالت کیفری در این کشور مورد ارزیابی قرار می‌دهد؛ از جمله اعتماد عمومی به دیوان عالی، استقلال دیوان عالی، نرخ جمعیت زندانیان، استفاده از زور توسط پلیس، مصونیت واجد شرایط، رسیدگی بد و مرگ‌ومیر در زندان‌ها، بی‌توجهی به نیازهای اولیه در زندان، تناسب جرم و مجازات، بازداشت‌های پیش از محاکمه، میزان جرایم و دستگیری نوجوانان، آمار دادگاه‌های نوجوانان، محکومین اشتباهی، نابرابری نژادی در زندان‌ها، جرم‌انگاری بیش از حد، پایان دادن به احکام مجازات افراطی و طولانی، حق رأی پس از محکومیت، دستگیری‌ها توسط پلیس، سوءاستفاده‌های دادستانی و یا قضایی از اختیارات، مالکیت معنوی و... با توجه به تعدد و کثرت شاخص‌های قابل بحث در خصوص ارزیابی قضائی، سعی گردید تا به صورت گزینشی اهم معیارها و شاخص‌هایی که بیشترین مشابهت و نمود را در فضای اندیشکده‌ای آمریکایی داشته‌اند و به آن اشاره شده است در این پژوهش مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۱. شاخص زندانیان ایالات متحده آمریکا

انتخاب ریچارد نیکسون در ۱۹۶۸، آغاز دوران نظم و قانون در آمریکاست و عزم جدی برای اصلاحات و کنترل جرم و جنایت و مبارزه با بی‌نظمی دوران بی‌سابقه‌ای را ایجاد کرد. این سیاست چهل ساله «سخت در برابر جرم»^۷ منجر به چند برابر شدن جمعیت زندانیان در ایالات متحده شده است (Bagaric ANDHunter, 2018: 79-81). تصمیمات دادگاه عالی^۸ نیز به پلیس این مجوز را می‌داد تا بدون دلیل خاص، شهروندان را متوقف و تفتیش نماید که باعث افزایش شدت عمل پلیس در برخورد با مناطق حاشیه‌ای فقیر نشین و دارای جمعیت رنگین پوست شد و در نهایت، موجب افزایش دستگیری و پُر شدن زندان‌ها گردید (هافمن، ۱۳۸۲). در کتاب «ملت زندانی» به این

1. <https://www.brennancenter.org/our-work/policy-solutions/federal-agenda-criminal-justice-reform>
2. <https://www.brookings.edu/articles/a-better-path-forward-for-criminal-justice/>
3. <https://nij.ojp.gov/topics/justice-system-reform>
4. <https://www.sentencingproject.org/about/>
5. <https://www.prisonpolicy.org/reports/winnable2024.html>
6. <https://www.aclu.org/issues/prisoners-rights>
7. Tough-on-Crime Policies
8. Terry v. Ohio 1968

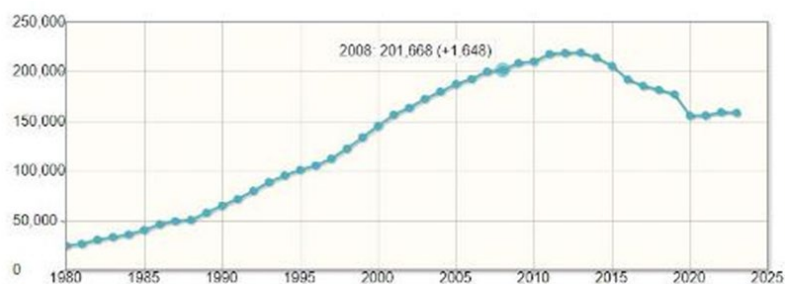
■ بررسی و تحلیل برخی از مهم‌ترین شاخص‌های سیستم قضایی ایالات متحده آمریکا ...

موضوع اشاره می‌شود که آمریکا مجازات‌کننده‌ترین دموکراسی در جهان شناخته می‌شود (Enns, 2016: 7). کتاب «دوزخ: آناتومی مجازات آمریکایی» اثر رابرت فرگوسن که در سال ۲۰۱۴ منتشر شد، زندان‌های آمریکایی را به جهنم تشبیه می‌نماید (Ferguson, 2014: 5-6). کمتر از ۵٪ از جمعیت جهان در ایالات متحده هستند، اما ۲۰٪ از افراد زندانی جهان دقیقاً در اینجا هستند (Wagne, 2022). طبق گزارش پروژه زندان‌های جهان ۱ در سال ۲۰۰۸، بیش از ۲، ۲۹۰ میلیون زندانی در کشور ایالات متحده آمریکا وجود داشته است (Walmsley, 2017). ایالات متحده آمریکا با ۵۳۱ زندانی به‌ازای هر ۱۰۰۰۰۰ نفر، بالاترین میزان حبس را در سال ۲۰۲۲ داشت (sentencingcouncil, 2022). کاهش نسبت به سال‌های اخیر به این معنی است که نرخ‌ها در بعضی از ایالت‌ها کاهش یافته است (Tonry, 2022: 24). روند کلی جمعیت زندانیان در دودهمه گذشته آمریکا شیب منفی پیدا کرده است؛ اما در سال ۲۰۲۲ مجدداً رشد صعودی پیدا کرده است.

Sentenced prisoners under the jurisdiction of state or federal correctional authorities, by jurisdiction, sex, and race or Hispanic origin, 2012-2022

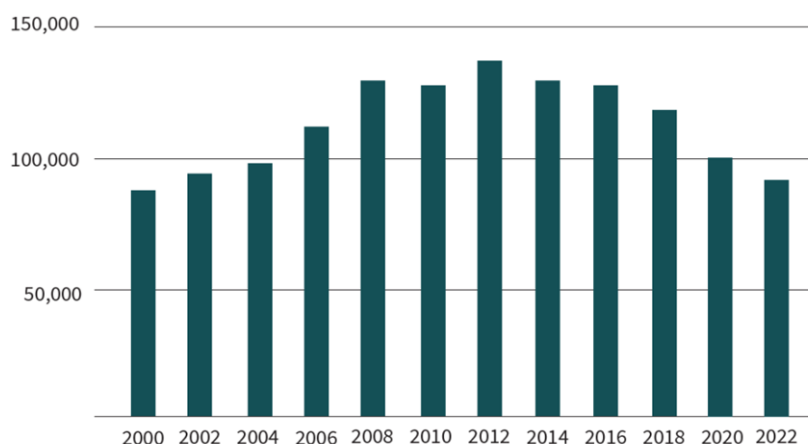
Year	Total ^a	Federal ^b	State	Male	Female	White ^{c,d}	Black ^{c,d}	Hispanic ^d	American Indian/ Alaska Native ^{c,d}	Asian ^{c,d,e}
2012	1,512,430	196,574	1,315,856	1,411,076	101,354	470,900	536,600	336,100	21,500	17,000
2013	1,520,403	195,098	1,325,305	1,416,102	104,301	469,800	530,100	343,100	19,800	16,900
2014	1,507,781	191,374	1,316,407	1,401,685	106,096	463,800	516,800	339,500	21,300	17,300
2015	1,476,847	178,688	1,298,159	1,371,879	104,968	450,600	496,400	335,800	20,500	17,800
2016	1,459,948	171,482	1,288,466	1,354,109	105,839	440,700	484,600	342,100	20,400	18,000
2017	1,439,877	166,203	1,273,674	1,334,828	105,049	436,800	473,000	338,800	21,200	17,800
2018	1,413,370	163,653	1,249,717	1,309,194	104,176	430,500	461,500	332,900	21,100	17,900
2019	1,379,786	158,498	1,221,288	1,278,484	101,302	422,900	449,900	322,700	21,500	17,500
2020	1,185,733	142,028	1,043,705	1,105,750	79,983	360,100	390,700	276,100	19,000	14,900
2021	1,165,736	144,448	1,021,288	1,086,337	79,399	356,000	378,000	273,800	18,700	14,700
2022	1,185,648	146,108	1,039,540	1,103,170	82,478	367,800	384,600	273,900	19,400	15,000
Percent change										
2012-2022	-21.6%	-25.7%	-21.0%	-21.8%	-18.6%	-21.9%	-28.3%	-18.5%	-9.8%	-11.8%
2021-2022	1.7	1.1	1.8	1.5	3.9	3.3	1.7	0.0	3.7	2.0

تصویر ۱. نرخ زندانیان ایالتی و فدرال منتشر شده توسط وزارت دادگستری (Carson, 2022)



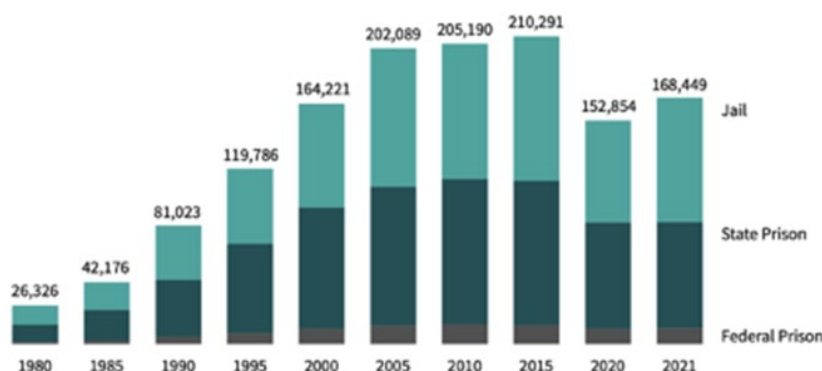
تصویر ۲. روند کاهشی تعداد زندانیان فدرال از ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۳ (BOP, 2023)

به صورت کلی تعداد افراد زندانی در زندان‌های خصوصی در ایالات متحده از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۶، ۴۷ درصد افزایش یافته است اما بعد از ۲۰۱۶ به تدریج کاهش یافته و منحنی نزولی پیدا کرده است (Kurtz, 2023). از ژوئن ۲۰۲۳، ۱۵۸ زندان خصوصی فعال در ایالات متحده حدود ۹۶۰۰۰ زندانی را در خود جای داده است (Munn, 2023).



تصویر ۳. کاهش میزان جمعیت زندانیان در زندان‌های خصوصی (Budd AND Monazzam, 2022)

اما در خصوص وضعیت زنان بنا بر گزارش مؤسسه پریسون ۲۳۱۰۰۰ زن در ایالات متحده در سال ۲۰۱۹ زندانی هستند (Bucerus and Sandberg, 2022: 141). تنها ۴ درصد از جمعیت زنان جهان در ایالات متحده زندگی می‌کنند؛ اما بیش از ۳۰ درصد از زنان زندانی جهان را در این‌جا هستند و بالاترین نرخ را دارد (Kajstura, 2018). تعداد زنان زندانی در آمریکا رشد بسیار زیادی را طی دودهمه داشته است. در سال ۲۰۲۱ تعداد زنان زندانی (۱۶۸، ۴۴۹) به رشد دوران پسا کرونا نرسید اما نسبت به سال ۲۰۲۰ افزایش پیدا کرده است (Teigen, 2022: 1).



تصویر ۴: میزان رشد جمعیت زنان زندانی از ۱۹۸۰ تا ۲۰۲۱ (Teigen, 2022: 1/16)

به گزارش وزارت دادگستری آمریکا از سال ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۲، تعداد زنان در زندان‌های محلی در واقع تقریباً ۹/۱ درصد افزایش داشته است. تعداد زنان در زندان‌های ایالتی یا فدرال نیز تقریباً ۵ درصد از پایان سال ۲۰۲۱ (۸۳۷۰۰) تا پایان سال ۲۰۲۲ (۸۷۸۰۰) افزایش یافته است (در مجموع ۱۸۰/۷۰۰). (Zeng, 2023: 8)

Number of confined inmates in local jails, by demographic characteristics, 2012 and 2017-2022

Demographic characteristic	2012	2017	2018	2019	2020	2021	2022*	Average annual percent change 2012-2022	Percent change 2021-2022
Total	744,500 †	745,200 †	738,400 †	734,500 †	549,100 †	636,300 †	663,100	-1.2%	4.2%
Sex									
Male	645,900 †	631,500 †	623,400 †	623,700 †	479,400 †	551,200 †	570,200	-1.2%	3.4%
Female	98,600 †	113,700 †	115,100 †	110,700 †	69,800 †	85,100 †	92,900	-0.6%	9.1%

تصویر ۵: افزایش زندانیان زن در زندان‌های محلی در سال ۲۰۲۲ (Zeng, 2023: 8)

۲. شاخص حقوق بشر زندانیان در ایالات متحده آمریکا

درجه تمدن یک جامعه را با ورود به زندان‌های آن و نحوه برخورد با جنایت‌کاران می‌توان داوری کرد (Tonry, 2022: 2). بر اساس گزارش سازمان ملل در سپتامبر ۲۰۲۳ طی بازدیدی که سه نفر از کارشناسان حقوق بشر از آمریکا داشتند، زندان‌های ایالات متحده مملو از نقض حقوق بشر، به‌ویژه علیه سیاه‌پوستان است و در زمینه نقض حقوق بشر سیستم عدالت کیفری ایالات متحده در یک مقوله منحصر به فرد در صحنه جهانی قرار می‌گیرد (Kanu, 2023). زندگی در زندان‌های آمریکا ناگوار است. در حالی که در پشت میله‌ها، افراد زندانی در معرض رفتارهای تحقیرآمیز،

شرایط غیرانسانی و تعاملات توهین آمیز قرار می‌گیرند که همگی منجر به آسیب‌های اجتماعی، رفتاری و شناختی قابل توجهی می‌شود که آن‌ها را در تلاش برای ادغام مجدد در جامعه پس از آزادی ناتوان می‌سازد. البته که در سال‌های اخیر، برخی از سازمان‌های اصلاح و تربیت به دنبال بهبود زندگی در پشت میله‌های زندان بوده‌اند؛ اما علی‌رغم این تلاش‌ها، زندگی در زندان به‌طور کلی همچنان مملو از محرومیت، انزوا و خشونت است (Delaney, 2018). در سال ۲۰۱۹ بر اساس گزارشی از کمیسیون حقوق مدنی ایالات متحده، با عنوان «زنان در زندان: به دنبال عدالت در پشت میله‌ها»، زنان در زندان در مقایسه با مردان زندانی، اغلب به دلیل نقض جزئی قوانین زندان، مجازات‌های نامتناسب سختی دریافت می‌کنند. زنان بیشتر به دلیل تخلفات غیرخشونت آمیز و غیرفیزیکی، مانند نافرمانی یا صحبت کردن با یک افسر، مجازات می‌شوند. به همین دلیل آن‌ها امتیازاتی مانند خرید مواد غذایی یا لوازم بهداشتی زنان، تلفن و بازدید را از دست دادند. گاهی به سلول انفرادی فرستاده می‌شوند. زندان‌ها باید «از مجازات‌های سخت برای تخلفات جزئی خودداری کنند». زنان سیاه‌پوست ۲۳ درصد زنان زندانی را تشکیل می‌دهند، اما ۴۰ درصد زنان در سلول انفرادی را تشکیل می‌دهند (Shapiro, 2020). بر اساس داده‌های دانشکده روزنامه‌نگاری دانشگاه نورث وسترن، در ۱۳ ایالت از ۱۵ ایالتی که تجزیه و تحلیل کردند، زنان بیش از دو برابر نسبت به مردان تنبیه انضباطی به دلیل آنچه «بی‌احترامی» نامیده می‌شود، دریافت می‌کنند (Pupovac, 2018). بنا بر نظر جروم گرین‌فیلد^۱، که مسئولیت خدمات مربوط به بهداشت روانی را برای تمام زندان‌های ایالت آیووا را عهده دارد، درصد زیادی از مردان در زندان‌های آمریکا با مشکلات سلامت روانی تشخیص داده شده‌اند، اما این درصد در میان زنان زندانی حتی بیشتر است (Shapiro, 2018). در واقع زندان‌ها اغلب افراد دارای نیازهای بهداشت رفتاری بیشتری را در خود جای می‌دهند تا مراکز روان‌پزشکی دولتی (Bryan, 2023). در سال ۲۰۱۹ تخمین زده می‌شود که بین ۴ تا ۱۰ درصد از زندانیان ایالات متحده دارای معلولیت ذهنی هستند که خدمات مناسبی دریافت نمی‌کنند (EISNER, 2020). افزایش دما و موج گرما باعث افزایش مرگ‌ومیر می‌شود. بسیاری از زیر جمعیت‌هایی که بیشتر در معرض مرگ‌ومیر ناشی از گرما هستند در زندان‌ها هستند (Skarha and Spangler, 2023:2). بسیاری از زندان‌ها در سراسر ایالات متحده در وضعیت بحرانی

1. Dr. Jerome F. Greenfield

■ بررسی و تحلیل برخی از مهم‌ترین شاخص‌های سیستم قضایی ایالات متحده آمریکا ...

تقریباً دائمی و غیرانسانی قرار دارند. بین سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۹، ۲۷۱ زندانی به دلایل گرما در زندان‌های تگزاس بدون تهویه مطبوع جان خود را از دست دادند (BAKER, 2023). اگرچه قانون اساسی ایالات متحده از «مجازات بی‌رحمانه و غیرعادی» محافظت می‌کند، اما هیچ حکم فدرالی برای زندان‌ها برای تأمین تهویه مطبوع یا نگه داشتن دمای داخلی زیر یک سطح معین وجود ندارد (Greenberg, 2023).

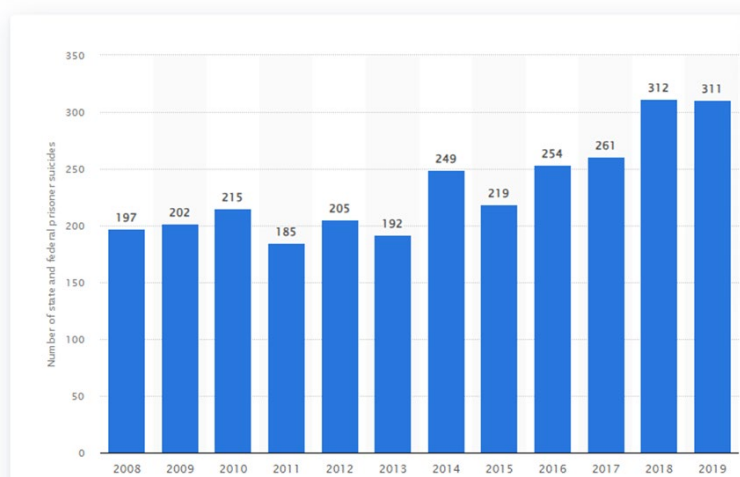


تصویر ۶. سلول زندان ساختگی که برای شبیه‌سازی و اعتراض به گرمای داخل سلول‌های زندان در ساختمان کنگره تگزاس در نظر گرفته شده است (BAKER, 2023)

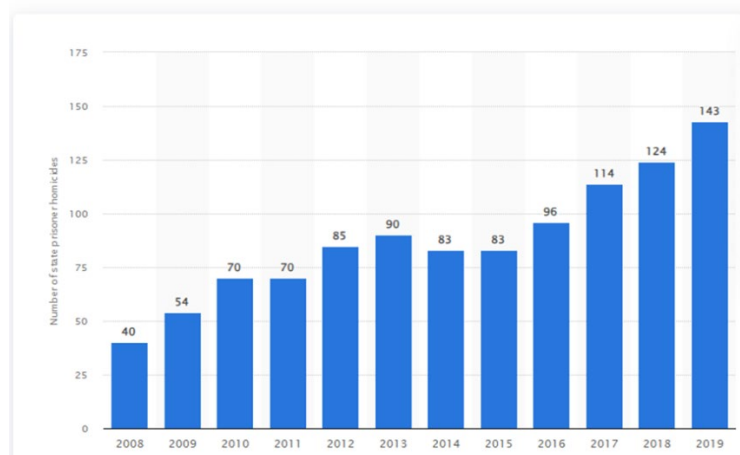
از سوی دیگر یخ‌زدگی و مرگ ناشی از سرما نیز در زندان‌های آمریکا رایج است. عدم دسترسی به لباس‌های کافی، سیستم گرمایش قدیمی از دلایل این موضوع هستند (Quandt, 2022). کمیته ضد شکنجه سازمان ملل متحد در مورد مرگ‌ومیر در زندان‌های ایالات متحده به دلیل دمای غیرقابل تحمل «نگرانی شدید» ابراز کرده است. این بیانیه می‌گوید که ایالات متحده باید «اقدامات فوری را برای رفع هرگونه نقص در مورد دما، سطح ناکافی تهویه و رطوبت در سلول‌های زندان اتخاذ کند» (Bryant, 2022). رمزی اورتا (فیلمبردار صحنه قتل گارنر، سیاه پوستی که توسط پلیس به قتل رسید) صحبتی دارد به این مضمون که «بزرگ‌ترین ترس من از زندان این است که زنده بیرون نیایم» (Safdar, 2016). اداره آمار دادگستری وزارت دادگستری

ایالات متحده از زمان تصویب قانون گزارش مرگ در بازداشت در سال ۲۰۰۰، سالانه داده‌هایی را در مورد زندانیانی که در زندان ایالتی و زندان محلی جان خود را از دست داده‌اند و شرایط مربوط به این مرگ‌ها جمع‌آوری کرده است (Zeng AND Noonan, 2016: 8).

تعداد خودکشی زندانیان ایالتی و فدرال در ایالات متحده از سال ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۹



تعداد قتل زندانیان ایالتی و فدرال در ایالات متحده از ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۹



تصویر ۷: تعداد خودکشی و قتل در زندان‌های فدرال (Baron, 2019)

زندان‌های خصوصی نیز به دلیل ازدحام بیش از حد، سهل‌انگاری پزشکی، شرایط زندگی غیرانسانی و سوءاستفاده فیزیکی و جنسی از زندانیان بدنام است (Tolan, 2021).

1. Death in Custody Reporting Act

۲-۱. سلب حق رأی افراد دارای سوابق کیفری

محکومیت به جرم می‌تواند منجر به از دست دادن حق رأی فرد شود. دوره سلب حق رأی بر اساس ایالت متفاوت است. تا سال ۲۰۲۲، ۴.۶ میلیون آمریکایی به دلیل قوانین ایالتی که حق رأی را برای کسانی که محکوم به جرم هستند محدود می‌کند، نمی‌توانستند رأی دهند. در میان آمریکایی‌های آفریقایی تبار در سن رأی دادن، ۵.۳ درصد در مقایسه با ۷ درصد اسپانیایی تبارها و ۱.۵ درصد از جمعیت بزرگسال غیر آفریقایی آمریکایی از حق رأی محروم هستند (Nellis, 2023).

Table 1. Rate Of Disenfranchisement, By Race/Ethnicity, 2022

RACE/ETHNICITY	RATE
African American	5.3%
Latinx	1.7%
All Others	1.5%

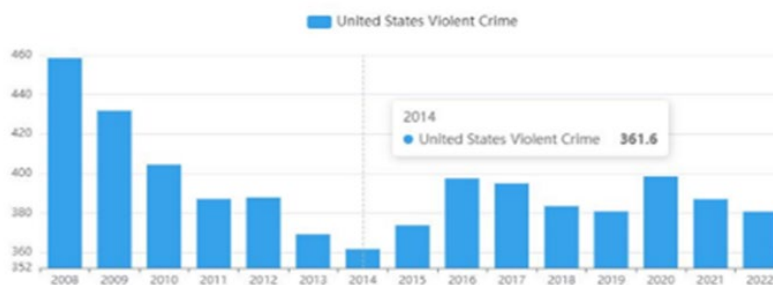
تصویر ۸. محرومیت نژادی از حق رأی به دلیل سوابق کیفری در سال ۲۰۲۰ (Nellis, 2023)

۳. شاخص عملکرد پلیس در ایالات متحده آمریکا

بر اساس اصول پیلان^۱، برای سنجش و ارزیابی عملکرد پلیس آمریکا باید مؤلفه‌هایی نظیر میزان جرم و جنایت، میزان دستگیری و میزان تأیید و رضایت شهروندان از عملکرد پلیس را مدنظر قرار داد (Loader, 2016: 430). نرخ جرم و جنایت در ایالات متحده برای چندین دهه روند نزولی داشته است (usafact, 2023). دفتر تحقیقات فدرال ایالات متحده نرخ جنایات خشونت‌آمیز را با روندی کاهشی نشان داده است. در سال ۲۰۲۲، ۳۶۹/۸ مورد جرم اعلام شده است. تعداد کلی سرقت در ایالات متحده نیز در فاصله بین سال‌های ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲ روند کاهشی و شیب نزولی محسوس داشته است (cde.ucr.cjis.gov, 2022).

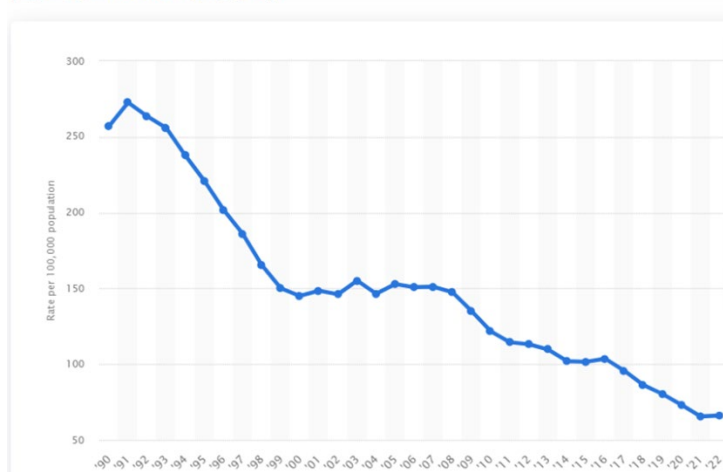
1. The Peelian Principles

Rate of Violent Crime Offenses by Population



Rate per 100,000 people, by year

تصویر ۹. روند کاهشی میزان جرائم خشونت آمیز در سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۲۲ (cde.ucr.cjis.gov, 2022)
میزان سرقت گزارش شده در ایالات متحده از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۲۲
 (به ازای هر ۱۰۰۰۰۰ نفر جمعیت)



تصویر ۱۰. میزان کاهشی سرقت در آمریکا از ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲ (cde.ucr.cjis.gov, 2022)

۳-۱. افکار عمومی شهروندان آمریکایی در خصوص عملکرد پلیس

طی ده سال گذشته، اعتماد عمومی به اکثر نهادهای دولتی کاهش یافته است (SAAD, 2023). در سال ۲۰۲۰ برای اولین بار، درصد آمریکایی‌هایی که می‌گویند اعتماد زیادی به پلیس دارند به زیر ۵۰ درصد (دقیق‌تر ۴۸٪) رسیده است. در طول ۲۰ سال داده‌ها وجود دارد هرگز زیر ۵۰ درصد

■ بررسی و تحلیل برخی از مهم‌ترین شاخص‌های سیستم قضایی ایالات متحده آمریکا ...

نبوده است. در سال ۲۰۱۷ این میزان به ۵۷ درصد رسید، بنابراین از آن زمان تا کنون کاهش داشته است (Walsh, 2020).

The police							
	Great deal	Quite a lot	Some	Very little	None (vol.)	No opinion	Great deal/ Quite a lot
	%	%	%	%	%	%	%
2023	19	24	38	17	1	*	43
2022	19	26	37	17	1	*	45
2021	26	25	32	16	1	*	51
2020	23	25	33	17	2	*	48
2019	29	24	31	16	1	*	53
2018	29	25	31	14	1	1	54
2017	31	26	28	14	1	1	57
2016	25	31	29	13	1	1	56
2015	25	27	30	16	2	1	52
2014	25	28	31	14	2	*	53
2013	26	31	30	12	1	1	57
2012	26	30	28	15	1	*	56
2011	25	31	30	11	2	*	56
2010	26	33	27	12	1	1	59
2009	28	31	29	10	1	*	59
2008	28	30	30	10	1	1	58
2007	23	31	33	12	1	1	54

تصویر ۱۱. ارزیابی گالوپ میزان اعتماد افکار عمومی به نهادهای آمریکایی (پلیس) (SAAD, 2023)

۲-۳. میزان دستگیری‌ها توسط پلیس

دستگیری^۱ توسط پلیس در ایالات متحده آمریکا به‌طور کلی از سال ۲۰۰۷ تا به حال نزولی و کاهش چشمگیری پیدا کرده است که این می‌تواند تابعی از کاهش نرخ جرم و جنایت باشد؛ یعنی کاهش جرم و کاهش دستگیری با هم مرتبط است (Cho AND Gonçalves, 2022: 28). در برخورد پلیس با جرائم کوچک و خرد و سطح پایین نوعی نرمش و سهولت پدید آمده است و از طرفی بالا بودن نرخ سالیانه کشتار شهروندان به دست پلیس و بروز جنبش‌های نژادی برای اصلاح رفتار پلیس سبب شده تا میزان دستگیری‌ها طی دهه گذشته کاهش محسوس را تجربه نماید (Premkumar, 2020: 27/29). کاهش مداوم نرخ دستگیری در ایالات متحده (پس از اوج خود در اواسط دهه ۱۹۹۰) همچنین ارتباط مستقیمی با کاهش میزان بودجه یا پرسنل پلیس می‌تواند داشته باشد (Beck AND Holder, 2023: 330). در سال ۲۰۲۲ بیش از ۷ میلیون دستگیری برای همه جرایم در ایالات متحده صورت گرفت. این رقم نسبت به سطوح سال‌های قبل کاهش یافته است، زمانی که تعداد دستگیری‌ها بیش از ۱۴.۱ میلیون نفر بود (Baron, 2022).

1. Arrest

Year	Total Arrests
2022	7,364,553
2020	7,632,473
2019	10,085,207
2018	10,310,960
2017	10,554,985
2016	10,662,252
2015	10,797,088
2014	11,205,833
2013	11,302,102
2012	12,196,959
2011	12,408,899
2010	13,120,947
2009	13,687,241
2008	14,005,615

تصویر ۱۲. میزان دستگیری‌ها توسط پلیس طی سال‌های ۲۰۲۲ تا ۲۰۰۸ (Baron, 2022)

۳-۳. استفاده از نیروی مرگبار توسط پلیس آمریکا

کشتار غیرضروری غیرنظامیان توسط پلیس آمریکا بیشتر از هر کشور کاملاً توسعه یافته دیگری است (Zimring, 2017: 3-5). بر اساس آمار بین‌المللی، در فاصله سال‌های ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۳، پلیس سیاه‌پوستان و هیسپان بیشتری را به قتل رسانده است. تحقیقات «نیوزویک» در ۲۰۱۹ نیز تأیید می‌کند که احتمال کشته شدن مردان سیاهپوست در طول عمر توسط پلیس ۲.۵ برابر بیشتر از مردان سفیدپوست است (Gander, 2023).

Killings by police in the US	
Mapping Police Violence data on fatal shootings by officers and other deaths at the hands of police	
1,176	2022
1,145	2021
1,152	2020
1,097	2019
1,140	2018

تصویر ۱۳. میزان قتل توسط پلیس در سال ۲۰۲۲ تا ۲۰۱۷ (Levin, 2023)

۴. شاخص بزهکاری نوجوانان در آمریکا

بر اساس داده‌های مرکز ملی عدالت نوجوانان آمریکا^۱ تعداد اطفال دستگیر شده و زندانی در دهه گذشته کاهش یافته است در سال ۲۰۰۸ تعداد دستگیرشدگان حدود دو میلیون نفر بوده است؛ در سال ۲۰۲۰، حدود ۴۲۴۳۰۰ بود (OJJDP, 2021).

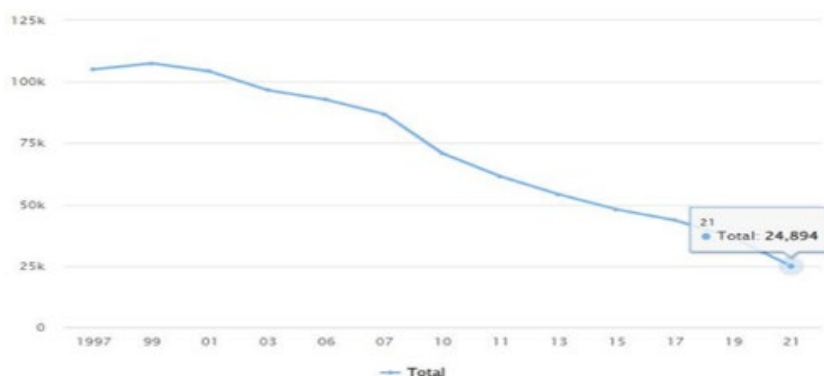
2007	2,061,940
2008	1,991,590
2009	1,812,930
2010	1,642,510
2011	1,469,990
2012	1,319,700
2013	1,081,420
2014	1,023,810
2015	920,380
2016	855,460
2017	801,310
2018	721,630
2019	684,230
2020	424,300

تصویر ۱۴. تعداد دستگیری‌های نوجوانان تا سال ۲۰۲۰ (OJJDP, 2021)

تعداد نوجوانان زندانی که در زندان‌های بزرگسالان ایالات متحده نگهداری می‌شوند از اوج ۱۰۴۲۰ نفر در سال ۲۰۰۸ به ۲۲۵۰ نفر در سال ۲۰۲۱ کاهش یافت (Carson, 2023: 2). مطابق آمار بنیاد آنی کیسی^۲ در سال ۲۰۰۷، تعداد ۸۶/۸۱۴ نفر در مراکز تربیتی و اصلاحی مربوط به نوجوانان نگهداری می‌شدند در حالی که در سال ۲۰۱۹ این رقم به ۳۶/۴۷۹ نفر کاهش پیدا کرده است (PERRY, 2019). تعداد زندانیان نوجوانان آمریکایی در دو دهه گذشته ۷۷ درصد کاهش یافته است (Puzzanchera, 2022). در سال ۲۰۲۱ این نرخ بزهکاری اطفال به ۲۴/۸۹۴ نفر رسیده بود (Puzzanchera AND Sladky, 2023).

1. The National Center for Juvenile Justice
2. The Annie E. Casey Foundation

نشریه علمی مطالعات راهبردی آمریکا



تصویر ۱۵. کاهش جمعیت بزهکاران اطفال زندانی در طول سال‌های مختلف (Puzzanchera AND Sladky, 2023)

اگرچه ایالات متحده هنوز هم از نظر نرخ زندانی کردن اطفال نسبت به کشورهای دموکراتیک اروپایی پیشتاز است، اما نرخ زندانی شدن و حبس آنها در ایالات متحده به سرعت در حال کاهش است (Puzzanchera, 2022). گزارش ۲۰۲۰ سازمان ملل نشان داد که نرخ زندانی شدن نوجوانان در ایالات متحده عبارت است از: ۱۱ برابر بیشتر از نرخ اروپای غربی، ۱۱ برابر نسبت به آسیا، ۴ برابر نسبت به کانادا و مکزیک (آمریکای شمالی) و ۳ برابر نسبت به آمریکای جنوبی است. البته این میزان نسبت به سال‌های قبل تر روند کاهشی و نزولی پیدا کرده است (Mendel, 2023).

NUMBER AND RATE OF CHILDREN IN DETENTION¹⁰⁰

Region	Number of children	Rate per 100,00 population
North America	32,200	137
Eastern Europe and South America	8,100	41
South Asia	44,900	12
Western Europe	10,000	41
Latin America and the Caribbean	50,300	77
Western and Central Africa	8,100	8
Eastern and Southern Africa	48,600	45
East Asia and the Pacific	40,700	37
Middle East and North Africa	18,300	28
World	261,200	29

تصویر ۱۶. نسبت بزهکاران زندانی در آمریکای شمالی و سایر مناطق در سال ۲۰۲۰ و کاهش نسبت به سنوات قبل (Mendel, 2023)

در دهه گذشته حجم پرونده‌های رسیدگی شده در دادگاه‌های مخصوص اطفال بسیار کاهش پیدا کرده است. تعداد پرونده‌های رسیدگی شده در سال ۲۰۱۷ برابر با ۸۱۸۹۰۰ بوده است که نسبت به سال ۲۰۱۶ کاهش پیدا کرده بود (۸۵۰۵۰۰). در سال ۲۰۱۵ تعداد ۸۴۹۰۰ پرونده، در سال ۲۰۱۳ تعداد ۱,۰۵۸,۵۰۰ پرونده، در سال ۲۰۱۱ تعداد ۱,۲۳۶,۲۰۰ پرونده و در سال ۲۰۰۸ تعداد ۱,۶۵۳,۳۰۰ پرونده در دادگاه‌های اطفال رسیدگی شدند (Jones, 2020: 1-4).

ه) محکومین اشتباهی در ایالات متحده آمریکا

بنابر قول مشهور ویلیام بلکستون، حقوق‌دان انگلیسی که تأثیر زیادی بر مبانی حقوقی آمریکا داشت، بهتر است ده مجرم واقعی فرار کنند تا این که یک بی‌گناه مجازات شود (کنارکوهی و ابوالحسینی، ۱۴۰۰: ۵۷۹). در آمریکا جنبشی تحت عنوان بی‌گناهی^۱ از دهه ۱۹۹۰ شکل گرفته است که تلاش دارد برای محکومین اشتباهی فعالیت‌هایی داشته باشد و ناشی از میزان خطاهای قضائی یا محکومیت‌های نادرست است (کنارکوهی و ابوالحسینی، ۱۴۰۰: ۵۸۲). خطر محکومیت اشتباهی در ایالات متحده احتمالاً بیشتر از اکثر کشورهای اروپای غربی است. حتی نسبت به ژاپن که از دهه ۱۹۱۰ تا ۲۰۱۰ تنها ۱۶۲ مورد محکوم اشتباهی کشف شده وجود داشته، قابل مقایسه نیست (Johnson, 2020: 62).

منظور از محکومین اشتباهی، افرادی هستند که به سبب اتهامی جنایی دستگیر شده‌اند و نظام قضایی پس از طی فرایندهایی قضایی آنان را مجرم شناخته و به صورت قطعی محکوم نموده است؛ اما پس از قطعی و نهایی شدن حکم، ای بسا پس از سال‌ها بی‌گناهی آنان اثبات می‌گردد به عبارتی اتهام، با دلایل قانونی اثبات می‌شود، اما بعد اشتباه بودن آن احراز می‌گردد. در نظام قضائی آمریکا، جرم می‌تواند با ادله اثبات دعوی مختلفی اثبات می‌شود (اقرار، شاهدان، اسناد پلیس و...); اما عمده محکومین اشتباهی، بر اساس اقرار خود به جرم، محکوم می‌شوند و سپس معلوم می‌شود اقرار، تحت فشار رخ داده است؛ از سوئی، طبق گزارش‌هایی عمده اقرارهای نادرست تحت فشار پلیس و در مراحل اولیه رخ داده است. لازم به ذکر است، گزارشی جامعی که با عنوان «پلیس و محکومیت‌های نادرست» توسط مؤسسه ملی دادگستری آمریکا^۲ انجام شده است اشاره می‌کند همان‌طور که

1. Innocence movement
2. National Institute of Justice

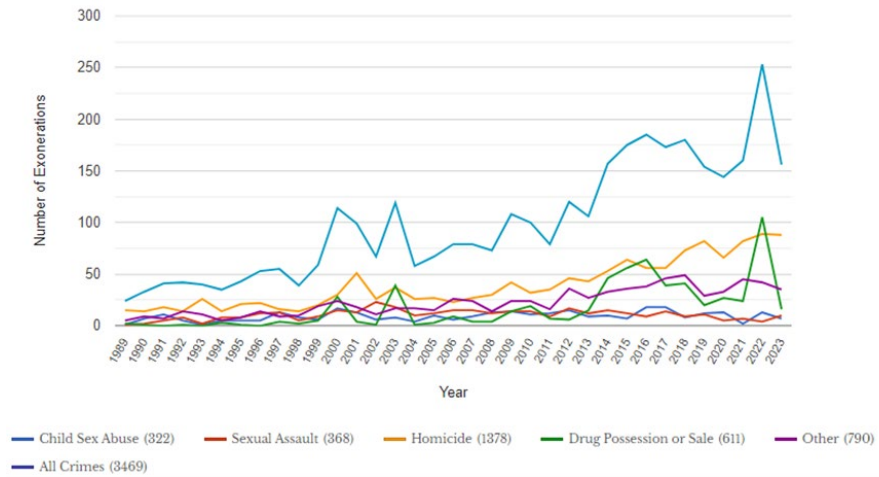
نمونه‌های مختلفی در تاریخ وجود دارد، عملکرد پلیس یا دادستان می‌تواند موجب اقرار متهم شود درحالی که واقعاً بی‌گناه بوده است و وقتی که در موقعیت و روال قضائی قرار می‌گیرد محکوم می‌شود و پس از محکومیت ممکن است خوش شانس نباشد و هرگز تبرئه نشود (Batts & deLone, 2014: 2-3). پلیس به‌عنوان دروازه ورودی سیستم قضائی و دستگیری‌هایی که انجام می‌دهد می‌تواند بر اساس ادله قانونی نباشد و یا شواهد سازی رخ دهد و یا بر حسب دیدگاه‌های تعصب و سوگیرانه رخ دهد و یا برای تسریع در روند پرونده‌ها گاهی دقت لازم و کافی صورت نگیرد؛ لذا در کشور آمریکا تا حد بسیاری این امر پذیرفته شده است که پلیس عاری از خطا نبوده و یکی از عوامل اصلی رخداد محکومیت‌های نادرست است و حتی سایر مشکلات از جمله قتل‌های مظنونین که توسط پلیس انجام می‌شود نیز مصداق دارد (Seibert, 2023).

در آمریکا محکومیت‌های نادرست و زندان‌های نادرست بسیار بیشتر از حد انتظار اتفاق می‌افتند (Huff and Killias, 2008:5). بر اساس گزارشی در سال ۲۰۱۴، حدود ۴ درصد از تمام متهمانی که در دوران مدرن در ایالات متحده به اعدام محکوم شده‌اند، بی‌گناه هستند (Pilkington, 2014). بر اساس داده‌های ثبت ملی تبرئه‌ها در آمریکا، ۲۴۹ نفر از محکومان نادرست در سال ۲۰۲۲ در ایالات متحده تبرئه شده‌اند. در سال ۲۰۰۸ تعداد ۷۳ نفر با عنوان محکومین اشتباهی تبرئه شدند. (law.umich.edu, 2022). برخی ایالت‌ها در طول چند دهه گذشته در مجموع میزان تبرئه شده‌های بیشتری را داشته‌اند؛ مثل تگزاس با ۳۶۳ مورد، و کمترین مثل ورمونت و مین با ۳ مورد (Davis, 2019).

EXONERATIONS BY YEAR AND TYPE OF CRIME

NATIONAL REGISTRY OF EXONERATIONS

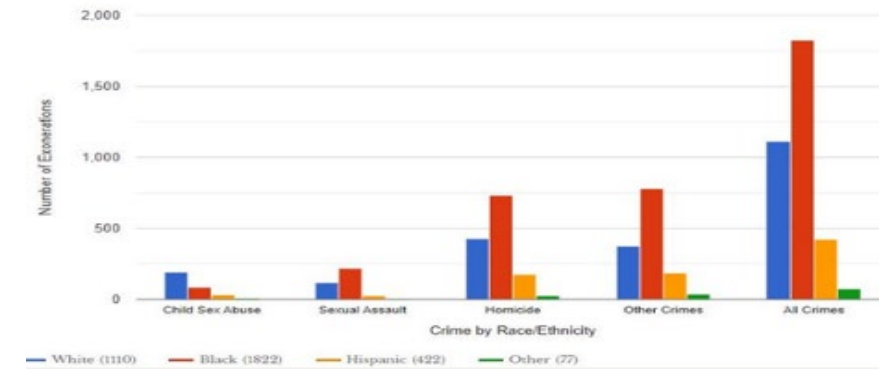
Current as of: 6/6/2024



EXONERATIONS BY RACE/ETHNICITY AND CRIME

NATIONAL REGISTRY OF EXONERATIONS

Current as of: 12/14/2023 Total = 3439

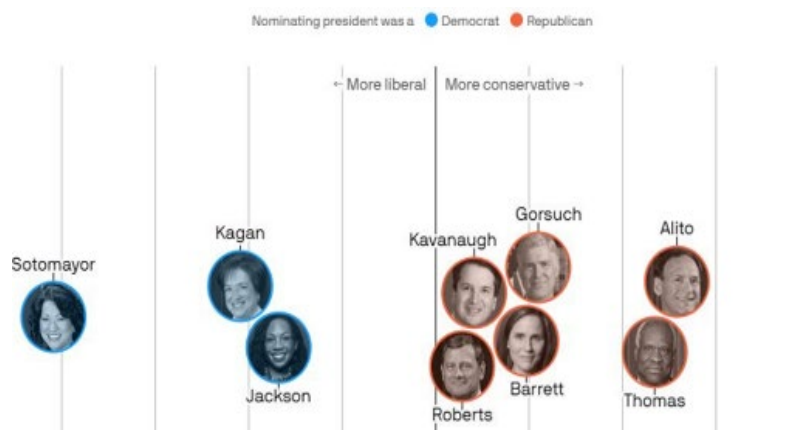


تصویر ۱۷. تعداد کل محکومین اشتباهی تبرئه شده (به همراه نژاد) از سال ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲ (law.umich.edu, 2022) تا سال ۲۰۲۳ به اعدام محکوم شده بودند اما از این مجازات تبرئه شدند، ۱۹۵ مورد بوده است (deathpenaltyinfo, 2023). آمریکایی‌های آفریقایی تبار درصد کمی از

جمعیت آمریکا را تشکیل می‌دهند اما اکثریت آنها محکومین اشتباهی بی‌گناه را تشکیل می‌دهند (Gross AND Possley, 2022:2/5). سیاه پوستان ۵۳ درصد از مجموع افراد فهرست شده تیره برای محکومیت اشتباهی در ثبت ملی تیره‌های آمریکا را تشکیل می‌دهند، علی‌رغم این که تنها ۱۳.۶ درصد از جمعیت آمریکا را تشکیل می‌دهند (Alfonseca, 2023).

۵. استقلال دیوان عالی ایالات متحده آمریکا

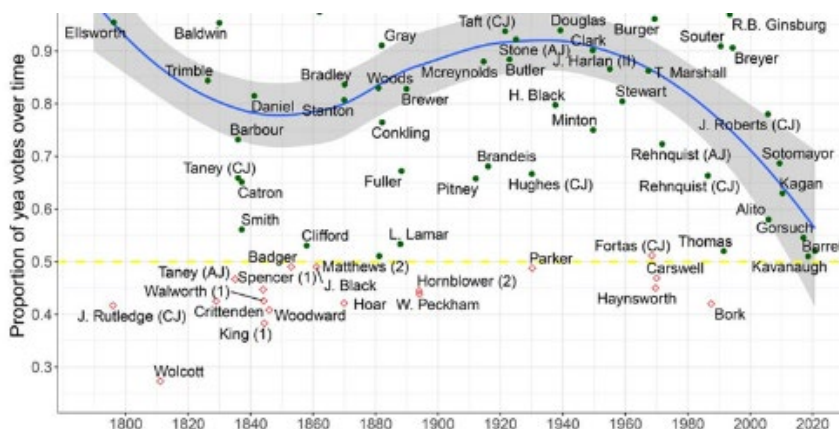
اوباما سه نفر، و ترامپ سه نفر را به دیوان عالی رساندند و بایدن فرصت انتصاب یک نفر را پیدا کرده است؛ اکثریت اعضای این دیوان، جمهوری خواه هستند (Baron, 2023).



تصویر ۱۸. ترکیب جناحی قضات دیوان عالی (constitutioncenter, 2022: 10)

نمودار زیر نسبت آرای «آری» را نشان می‌دهد که هر نامزد دیوان عالی که سال ۱۷۸۹ تا ۲۰۲۰ در صحن مجلس سنا کسب کرده است. اواسط قرن بیستم به دلیل سطوح پایین اختلاف نظر کاملاً قابل توجه است. بعداً هیچ نامزدی بیش از ۸۰ درصد آرا را دریافت نکرده است. جان رابرتز در سال ۲۰۰۵ ۷۸ درصد سنای آورد و سوتومايور با ۶۸ رای موافق تأیید شد. کاکان با ۶۳ رای و گورسچ، کاونانا و بارت با ۵۵، ۵۱ و ۵۲ درصد سنا تأیید شد. دایره‌های (سبز) نامزدهای تأیید شده را نشان می‌دهند، در حالی که مثلث‌های (قرمز) نامزدهایی را نشان می‌دهند که تأیید نشده‌اند (Bass & Cameron, 2022: 682/683).

بررسی و تحلیل برخی از مهم‌ترین شاخص‌های سیستم قضایی ایالات متحده آمریکا ...



تصویر-۱۹. درصد آرای تأیید و عدم تأیید سنا به نامزدهای دیوان عالی از ۱۸۰۰ تا ۲۰۲۰ (Bass & Cameron, 2022)

شواهدی وجود دارد که تصمیمات قضات، تصمیمات معقولی نیست، بلکه تحت تأثیر ایدئولوژی آن‌ها است. طب بندی ایدئولوژیک در دادگاه‌های فدرال در چند دهه گذشته افزایش یافته و تهدیدی برای کاهش مشروعیت دادگاه‌ها در نزد مردم است (Bonica and Sen, 2021: 97/110). این وضعیت می‌تواند نگاه افکار عمومی به عملکرد این نهاد را تضعیف و مشروعیت دیوان را تهدید کند (Rogowski and Stone, 2021: 1253). حمایت عمومی از دیوان عالی ایالات متحده بیش از یک دهه است که روند نزولی داشته است (Strother and Glennon, 2021: 437). بر اساس نظرسنجی فاکس نیوز در ژانویه ۲۰۱۹، ۳۵ درصد از پاسخ دهندگان گفتند که قوه قضاییه شعبه‌ای از حکومت است که آن‌ها بیشترین اعتماد را به آن دارند، در مقایسه با ۴۵ درصد در سال ۲۰۱۷ (Jacobson, 2017: 16). ارزیابی گالوپ نشان می‌دهد که عالی‌ترین درجه اعتماد عمومی به عملکرد دیوان در سال ۲۰۲۳ به میزان ۱۱ درصد رسیده (پایین‌ترین در طول دو دهه گذشته) در حالی که سال ۲۰۱۱، ۱۷ درصد بوده است (SAAD, 2023).

The Supreme Court							
	Great deal	Quite a lot	Some	Very little	None (vol.)	No opinion	Great deal/ Quite a lot
	%	%	%	%	%	%	%
2023	11	16	37	34	1	-	27
2022	11	14	43	30	1	-	25
2021	13	23	42	21	1	-	36
2020	18	22	41	17	1	1	40
2019	18	20	40	20	1	1	38
2018	16	21	42	17	1	3	37
2017	18	22	40	16	1	2	40
2016	15	21	41	22	1	1	36
2015	14	18	42	23	2	2	32
2014	12	19	41	24	2	2	30
2013	13	21	42	21	2	2	34
2012	15	22	38	20	2	3	37
2011	17	20	41	18	2	2	37
2010	15	21	43	16	2	3	36
2009	15	24	41	17	1	3	38
2008	13	19	44	17	1	5	32
2007	14	20	41	21	2	2	34

تصویر ۲۰. ارزیابی گالوپ از کاهش میزان اعتماد افکار عمومی به نهادهای آمریکایی (دیوان عالی) (SAAD, 2023)

۵-۱. مصادیق عملکرد سیاسی دیوان عالی آمریکا

در ایالات متحده آمریکا هر چه دادگاه عالی سیاسی تر باشد، سخت تر می‌کوشد غیرسیاسی به نظر برسد (Brickner, 2009: 796). در دوره اوپاما یک منازعه میان دادگاه عالی و دولت وجود داشت؛ منظور از منازعه یعنی پرونده‌های ارجاع شده‌ای که نیازمند رأی نهایی دیوان بود، و دولت اوپاما یک طرف دعوی قرار داشت، اختلافات حزبی (اکثریت جمهوری خواه) تأثیر گذاشت و در نتیجه رأی صادره به نفع اوپاما و سیاست‌های اعلامی دولت او نشد. بیش از ۶۰ درصد از پرونده‌ها، دیوان علیه تصمیمات دولت او حکم صادر کرده است. بنابر تحقیقات آدام وینکلر، استاد حقوق اساسی، به‌طور متوسط رؤسای جمهور قبلی آمریکا در حدود ۷۰ درصد پرونده‌هایی را که دادگاه تصمیم گرفته است از دولت آن‌ها حمایت کرده و برنده شده است. اوپاما حتی به این عدد هم نزدیک نیست (Hutchinson, 2014). اوپاما بدترین سابقه را در دادگاه عالی در تاریخ معاصر داشت تصمیمات بر علیه او بود. درحالی که رؤسای جمهور سابق تقریباً در دو سوم پرونده‌ها پیروز شده بودند (Harrington, 2017)^۱. در سال ۲۰۱۲ دیوان عالی علیه دولت اوپاما حکم داد و انتصاب او در هیئت ملی روابط کار را نامعتبر اعلام کردند (Lewis, 2014). چرا انتصابات اوپاما

۱. برای مشاهده ۳۶ حکم مهم صادر شده دادگاه عالی و دادگاه استیناف در رد مواضع حقوقی دولت اوپاما، این گزارش قابل استناد است:

SCG. (2016). Court Decisions Rejecting The Obama Administration Legal Positions ,the Chuck Grassley , in: <https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/court-decisions-rejecting-obama-administration-legal-positions>

در دوران تعطیلات کنگره بحث برانگیز بود؟ چون در دوران دولت بوش، دموکرات‌ها بسیاری از نامزدهای مورد نظر بوش را تأیید نمی‌کردند و او با انتصاب آنها در طول تعطیلات رسمی کنگره پاسخ داد. این حکم نزدیک به دو قرن انتصابات در دوره تعطیلات توسط رؤسای جمهور هر دو حزب را زیر سؤال برد (PROKOP, 2014). موارد دیگری نیز قابل اشاره است که در این فرصت نمی‌گنجد. در مجموع، بسیاری از تصمیمات نشأت گرفته از دیوان عالی که علیه تصمیمات دولت او باما بود به صورت مستقیم و غیرمستقیم بر زندگی شهروندان و مسیر جامعه تأثیر گذار بوده است و از این رو در زمره عدالت کیفری قرار می‌گیرد و در برخی مواقع منافع یک گروه خاص یا پایگاه اجتماعی را تحت الشعاع قرار داده است.

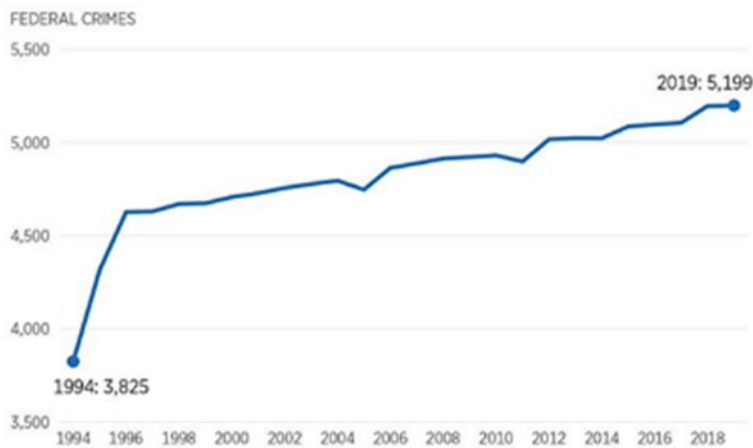
اما در دوره ترامپ دادگاه‌های فدرال منطقه‌ای بیشتر سعی در لغو و مسدودسازی فرمان‌های اجرایی او داشتند. اما دعای متعددی پس از راهیابی به دیوان عالی برای رأی نهایی، پیروزی را برای ترامپ به همراه داشت (THOMPSON, 2021). مثل پرونده «حفاظت از ملت در برابر ورود تروریست‌های خارجی به ایالات متحده» و پرونده «ممنوعیت تراجنسیتی‌ها از خدمت در ارتش» و پرونده «بودجه نظامی برای دیوار مرزی» و پرونده «ترامپ علیه نیویورک» نمونه عملکرد سیاسی دیوان به نفع ترامپ بود (Siddiqui, 2018; Fram, 2021; WEISS, 2020; GANS, 2020). دادگاه عالی در دوره بایدن نیز پیروزی‌های قابل توجهی را برای جمهوری خواهان به ارمغان آورده است، از جمله حذف حق سقط جنین و تبعیض مثبت، لغو ممنوعیت فدرال اخراج مستأجران توسط مالکان، لغو کنترل کربن برای گرمایش جهانی، لغو بخشودگی بدهی وام موارد دیگر (Pengelly, 2023; Collinson, 2023; Dwyer, 2023). ترامپ که فرصت انتخاب سه عضو جدید دیوان عالی را پیدا کرد توانست تعادل ایدئولوژیک را به نفع حزب خود تغییر دهد. در نهایت، یکی از آزمون‌های حیاتی پیشروی دیوان عالی در سال جاری، تعیین تکلیف نامزدی مجدد او بود که در نهایت رأی صادره به نفع ترامپ شد.

۶. شاخص تورم قوانین کیفری

طی ۸۰ سال گذشته آمریکا شاهد انبوهی از قوانین کیفری متنوع بوده که نتیجه آن مشکلی است که به عنوان «جرم‌انگاری بیش از حد» شناخته می‌شود. اما این بدان معنا نیست که همه ایالت‌ها

مطابق آن قانون جزایی خود را عیناً تدوین و تنظیم کنند و تفاوت‌هایی وجود دارد. مثلاً حدود نیمی از ایالت‌ها برخی از اشکال نگهداری و استفاده جزئی مواد مخدر را جرم‌زدایی کرده‌اند یا تعدادی از حوزه‌های قضایی مجازات اعدام را به صورت قانونی یا عملی لغو کرده‌اند. روند فعلی طرفدار قوانین کیفری کمتر سختگیرانه است (Leider, 2021: 415/420). بر اساس یافته‌های بنیاد هریتیج، برآورد از جرم انگاری فدرال در ایالات متحده نشان می‌دهد که حدود ۴۴۵۰ جرم فدرال تا سال ۲۰۰۸ وجود داشته است. از سال ۲۰۰۸ تا سال ۲۰۱۹ تعداد جرائم فدرال افزایش یافته است (حدود ۵۱۹۹)، این درحالی است که در سال ۱۹۹۴، حدود ۳۸۲۵ جرم فدرال وجود داشته است. تعداد واقعی جرائم فدرال در واقع بسیار بیشتر است. به این دلیل که بسیاری از موارد دیگر از طریق مقرراتی که توسط آژانس‌های فدرال به جای کنگره ابلاغ شده‌اند، ایجاد می‌شوند. بنابراین اگر قوانین آنقدر حجیم باشند که نتوان آن‌ها را خواند، یا آنقدر نامنسجم باشد که نتوان آن‌ها را فهمید، برای مردم نه تنها فایده ندارد بلکه به دلیل سردرگمی پیرامون دامنه و اندازه جرائم فدرال، آمریکایی‌ها تصادفاً و از روی ناآگاهی ممکن است جریمه شوند و حتی به زندان و دادگاه کشیده شوند (Canaparo, 2022). اما به نظر می‌رسد طی دو دهه اخیر تلاش و کنش برای کاهش جرم انگاری (افزایش جرم‌زدایی) به خصوص در سطح ایالت‌ها دیده می‌شود.

Estimated Number of Federal Crimes



تصویر ۲۱. میزان رشد جرائم کیفری فدرال (Canaparo, 2022)

در سال ۲۰۱۳، کمیته قضایی مجلس نمایندگان ایالات متحده به اتفاق آرا «گروه ویژه جرم انگاری بیش از حد در سال ۲۰۱۳» را که یک اقدام دو حزبی بوده است برای مطالعه و برگزاری جلسات در مورد مشکل جرم انگاری بیش از حد با هدف شناسایی و بازنگری قوانین جزایی غیرضروری و ناکارآمد، ایجاد کرد (Kamensky, 2017: 167). ترامپ در روزهای پایانی ریاست جمهوری فرمان اجرایی محافظت از آمریکایی‌ها در برابر جرم انگاری بیش از حد صادر کرد که باید قوانین کیفری فدرال به وضوح نوشته شود تا همه آمریکایی‌ها بتوانند آنچه را ممنوع است درک و عمل کنند (TRUMP, 2021). در واقع ایالات متحده به سمت صدور احکام کیفری اختیاری‌تر، مصادیق جرائم محدودتر و مجازات‌های کمتر حرکت کرده است (Hayden, 2023: 42). چیزهای زیادی وجود دارند که قبلاً جرم بودند - همجنس‌گرایی، خرید و فروش مشروبات الکلی - که دیگر وجود ندارند (Sklansky, 2016: 485). ایالت‌هایی مثل کالیفرنیا و ماساچوست سیاست‌های سخت‌گیرانه در زمینه استفاده از تنباکو دارند (جرم‌انگاری) و ایالت‌هایی مثل کارولینای شمالی و تگزاس سیاست‌های تساهل‌گرایانه‌تری (جرم‌زدایی) دارند (Dale, 2023). یکی از مصادیق قابل توجه جرم‌زدایی در زمینه مواد مخدر، عقب‌نشینی مجازات کیفری در مورد مصرف ماری جوانا بوده است. در سال ۲۰۲۱ ایالت اورگان اولین ایالت در آمریکا بود که به طور رسمی داشتن و استفاده شخصی از همه مواد مخدر را جرم‌زدایی کرد (Mosher, 2021). توجه این جرم‌زدایی‌ها آن است که آژانس‌های پلیس فدرال و محلی مسئول اجرای اینچنین ممنوعیت‌ها هستند منجر به فشار غیرضروری در روابط پلیس و جامعه می‌شود و منابع سازمان‌های مجری قانون را که بودجه کافی ندارند و کارکنان آن کم است، به جای اولویت‌ها و بحث جرم و جنایت به سمت مسائل کم‌اهمیت‌تر غیرضروری منحرف می‌کند (Chiu, 2023). آمریکا همیشه به آزادی خود افتخار کرده است. اما جامعه‌ای که در آن قوانین کیفری آنقدر فراگیر است نمی‌توان آن را آزاد توصیف کرد (Lynch, 2017). البته تاثیر بسزای افکار عمومی جامعه آمریکا نیز در بحث‌های مربوط به جرم‌زدایی یا جرم انگاری نباید مورد غفلت واقع شود؛ بر اساس نظر سنجی پیو در سال ۲۰۲۲، ۸۹ درصد معتقدند که ماری جوانا باید برای مصارف پزشکی و سن بزرگسالان قانونی شود و به لحاظ حزبی نیز اکثریت دموکرات نسبت به جمهوری خواه از این ایده حمایت می‌کنند (Green, 2022). بر اساس

نظر سنجی گالوپ در ۲۰۲۲ نیز ۶۸ درصد معتقد به جرم زدایی از ماری جوانا بودند که نسبت به دو ده گذشته رشد محسوسی قابل مشاهده است (JONES, 2022).

۷. برآیند تحلیلی از وضعیت کلی مباحث مربوط به سیستم قضائی ایالات متحده آمریکا

امروز یکی از بحث‌های همیشگی و ثابت اندیشکده‌ها و مراکز حقوقی در آمریکا، توجه به چالش‌ها و ایراداتی است که سیستم قضائی و عدالت کیفری این کشور با آن مواجه بوده است و نیاز مبرم جهت رفع نظام مسائل آن احساس می‌شود. در واقع این گزاره میان اکثر تحلیلگران آمریکایی و غیرآمریکایی در حوزه قضائی دیگر غریب و بیگانه نیست که سیستم قضائی آمریکا با تمام محاسن و مزیت‌ها، دچار معضلاتی است که باید در برخی از زمینه‌ها مثل جمعیت زندانیان یا تورم قوانین کیفری یا عملکرد سیاسی دیوان عالی یا محکومیت نادرست و... چاره‌اندیشی و تمهیدات لازم اتخاذ گردد تا از مسیر منتهی به بحران پیشگیری شود؛ به عبارت بهتر نوعی توافق در خصوص وجود معضلات در سیستم قضائی پدیدار است؛ اما در خصوص چگونگی حل مسئله و اولویت‌بندی چالش‌ها تضارب آرا وجود دارد. شاخص‌های تحقیق حاضر تماماً در دایره شمولیت مهم‌ترین چالش‌های بنیادین سیستم قضائی آمریکا طی دهه‌ها قرار می‌گیرد. ایالات متحده طی سال‌ها به کشوری با بیشترین نرخ زندانیان تبدیل شد که با رنگ نژادپرستی نیز آمیخته بود و رنگین‌پوستان به نسبت جمعیت عمومی که داشته‌اند در قیاس با سفیدپوستان به صورت نابرابر زندانی می‌شدند و این موضوع دست‌مایه ساخت فیلم‌ها و مستندهای مختلفی گردید. اما داده‌ها نشان می‌دهد که شیب تصاعدی نرخ زندانیان از دوره اوباما کاهش محسوسی پیدا کرده و تا سال‌های اخیر نیز ادامه داشته است؛ اما در سال ۲۰۲۲ این میزان مقداری افزایش یافت که نگرانی‌ها در خصوص از کنترل خارج شدن و بازگشت به دوران انفجار جمعیت زندانیان را همچنان باقی گذاشته است. البته علل کاهش زندانیان دلایل مختلفی دارد اما بیشتر در سطح فدرال نمود پیدا کرد (جایی که سیاست‌های قوه مجریه و شخص رئیس‌جمهور کارسازتر است) و عفو و بخشودگی رؤسای جمهور نیز بی‌تأثیر نبوده است؛ استقلال و خودمختاری برخی از زندان‌های سطوح ایالتی و محلی سبب شده تا یک استراتژی قطعی جهت تنزل جمعیت زندانیان به صورت مستمر و منظم به

۱. سیزدهمین (13th) فیلمی مستند به کارگردانی ایوا دورنی است که در سال ۲۰۱۶ منتشر شد.

وجود نیاید و فشار از بالا برای اجرای سیاست‌ها به دلیل ساختار فدرالیده تقریباً دشوار است و این باعث شده امکان افزایش نرخ پس از سال‌ها کاهش در سال‌های آینده نیز فراهم باشد. در خصوص **تورم قوانین کیفری** و مشمولیت‌های جرائم نیز این ایده در بسیاری از ایالات پیگیری می‌شود که باید جرائم خشونت‌آمیز و غیرخشونت‌آمیز از یکدیگر تفکیک شود و نوعی تساهل در احکام کیفری در نظر گرفته شود تا تعداد زندانیانی که برای جرایم غیرخشونت‌آمیز محکومیت خود را سپری می‌کنند کاهش پیدا کند (Barker, 2021: 3). به اعتقاد بسیاری دلیل انفجار جمعیت زندان‌ها، عمدتاً به دلیل سخت‌گیری در برابر جرائم بوده است که باید برای رفع آن قدم برداشت. در سطح فدرال نیز دولت بایدن با فرمان اجرائی جرم‌زدایی از برخی مواد مخدر (مثل ماری‌جوانا) را اعلام کرده است و اثرات مثبتی را برای کاهش زندانیان داشته است؛ البته بنابر نظر منتقدان چنین تصمیماتی می‌تواند عواقب جبران‌ناپذیری در فراگیری و اشاعه اعتیاد و تبعات حاصل از آن داشته باشد حال پرسش بنیادین آن است که آیا جامعه آمریکا و نظام قضایی آن توان این میزان از جرم‌زدایی را دارد؟ میزان دستگیری و توقف توسط پلیس نیز به شدت کاهش پیدا کرده است و نشانگر پدید آمدن نگاه تساهل‌گرا برای کنترل ورودی سیستم قضایی می‌باشد. بر اساس گزارش‌های بین‌المللی و داخلی، **وضعیت حقوق بشر در زندان‌های آمریکا** بسیار نابه‌سامان است، عدم امکانات مناسب موجب بروز مشکلاتی از جمله بیماری و مرگ شده است؛ مطابق آمار اشاره‌شده در این بخش، نرخ خودکشی و قتل در زندان‌ها طی سال‌های اخیر رشد قابل توجهی داشته است و این امر نشان از عدم توجه جدی متولیان نظام زندان‌بانی و سیاستگذاران نسبت به نیازهای زندانیان (به لحاظ بهداشتی و روانی) دارد؛ این موضوع در تمامی زندان‌های ایالات متحده اعم از زندان‌های فدرال، ایالتی و محلی نمود پیدا کرده و با وجود انتقادات فراوان حقوق بشری، همچنان حل نشده باقی مانده است. در خصوص **عملکرد پلیس**، افکار عمومی اعتماد خود را نسبت به این نهاد از دست داده‌اند و درحالی‌که آمار منتشره رسمی نشان از کاهش میزان جرم و جنایت دارد؛ این نشان می‌دهد که مسئله اعتماد به فاکتورهای مختلفی بستگی پیدا می‌کند و می‌تواند از الگوی رفتاری خشونت‌آمیز پلیس آمریکا نیز تأثیر بپذیرد؛ مضافاً اینکه قتل‌های پلیس امروزه به کانون اکثر منابع رسانه‌ای بزرگ تبدیل شده است و رگه‌های نژادی نیز در آن دیده می‌شود؛ به طوری که نژادپرستی سیستمیک در پلیس مطرح شده است و این به وضوح توسط

قتل‌های ناموجه سیاه پوستان توسط افسران پلیس در ایالات متحده در هر سال قابل نمایش می‌باشد. در واقع می‌توان گفت نابرابری‌هایی که سیاهان در آمریکا در زمینه‌های مختلف فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و... با آن درگیر هستند در زمینه جانی نیز مستثنی نیستند. خشونت پلیس آمریکا، در مقایسه با عمل کرد پلیس در سایر نقاط جهان، اختلاف چشم‌گیری را نشان می‌دهد. به هر جهت نگاه مثبت شهروندان به عملکرد پلیس پس از فلویید (۲۰۲۰) کاهش پیدا کرده است و گسست هرچه بیشتر میان این نهاد و بستر جامعه اثرات سیاسی- اجتماعی را در آینده نزدیک پدیدار نماید. شکل‌گیری ایده کاهش بودجه نیروهای پلیس و یا حذف کلی این نهاد و یا کاهش تعداد پرسنل و تمایل به جذب در این نهاد^۱ می‌تواند ناشی از همین عدم اعتماد باشد. در خصوص **محکومیت‌های اشتباهی در آمریکا**، این پدیده بارها رخ داده است و همواره یکی از دغدغه‌ها و نگرانی‌های محافل حقوق بشری بین‌المللی و داخلی آمریکا شده است؛ به صورتی که هشدار می‌دهند تا این اقدام خلاف عدالت کمتر و یا مطلقاً اتفاق نیفتد و به‌عنوان راه‌حل بیشتر بر هیئت منصفه آموزش دیده و عاری از تعصب تأکید می‌کنند؛ چراکه اتهامات و محکومیت‌های نادرست اغلب توسط هیئت منصفه تأیید می‌شود. در هر صورت خطای قضائی و محکومیت بی‌گناهان در آمریکا رقم قابل توجهی را طی سالیان گذشته داشته است و حل اساسی آن حداقل در چشم انداز نزدیک بعید به نظر می‌رسد. در این موضوع نیز با این که آمریکایی‌های آفریقایی تبار درصد کمی از جمعیت آمریکا را تشکیل می‌دهند؛ اما اکثریت محکومین اشتباهی بی‌گناه را تشکیل می‌دهند؛ علت آن می‌تواند نوعی نابرابری نهادینه شده و تعصب نژادی باشد که از پلیس و دستگیری‌ها آغاز می‌شود و با قضاوت‌های سوگیرانه هیئت منصفه و دادگاه ادامه می‌یابد و در نهایت مجازات‌های سخت، مثل اعدام و حبس ابد بیشتری به این گروه نژادی تعلق می‌گیرد (Illing, 2020). در خصوص **نرخ بزهکاری نوجوانان**، داده‌ها نشان می‌دهد میزان دستگیری، جمعیت مراکز اصلاح- تربیت، میزان پرونده‌های تشکیل شده دادگاه طی سال‌ها روند کاهشی داشته است. دلایل این امر متفاوت است^۲، اما آنچه که بیشتر مطرح می‌شود کاهش نرخ بزهکاری

۱. بر اساس گزارش سال ۲۰۲۱ انجمن تحقیقات اجرایی پلیس، میزان استعفای پلیس در بخش‌های مختلف پلیس از سال

۲۰۱۶ تا ۲۰۲۱ به طور چشمگیری افزایش یافته است (Gomez, 2022).

۲. این گزارش به دلایل کاهش بزهکاری اشاره کرده است (Lofstrom, 2023).

به دنبال کاهش نرخ جرم و جنایت به صورت کلی رخ داده است و یا تغییرات نسلی سبب شده که بزهکاری در سنین نوجوانی کمتر اتفاق بیفتد. البته ایالت‌ها نیز بیشتر به سمت سرمایه‌گذاری بر راهبردهای پیشگیری از انحراف نوجوانان و حتی جایگزین‌های حبس حرکت کرده‌اند (Hernández, 2024). با این حال تحلیلگران نسبت به افزایش جرائم ارتكابی نوجوانان در سال‌های آتی هشدار داده‌اند و آمارهای جدید حاکی از رشد این نرخ در برخی از شهرهای آمریکا داشته است (Kobley & Dominguez, 2024). در خصوص **تصمیمات سیاسی و ایدئولوژیک قضات دیوان عالی**، باید اشاره شود تفکر نیاز به اصلاح ساختاری قضایی ایالات متحده، از جمله دیوان عالی، در حال افزایش است. محققان، قضات و حتی برخی از نامزدهای ریاست جمهوری پیشنهاد کرده‌اند مثلاً تعداد قضاتی که در صندلی فدرال می‌نشینند افزایش یابد یا محدودیت دوره برای قضات اعمال شود. لذا توجه جدی به این پیشنهادات اصلاحات قضایی نشان دهنده نگرانی عمیق در مورد این روند عملکردی عالی‌ترین نهاد قضائی و به رسمیت شناختن نیاز به اصلاح است.^۱ پرونده‌های قضائی ترامپ و شائبه عدم امکان نامزدی او برای ریاست قوه مجریه و رای نهایی دیوان به نفع نامزد اصلی جمهوری خواهان شائبه سیاسی عمل کردن و تأثیر اکثریت حزبی را بیش از پیش تقویت کرد. همچنین سایر رای‌هایی که انتقاد دولت بایدن را نیز در پی داشت (از جمله مالکیت اسلحه، ازدواج همجنس‌گرایان، سقط جنین و...) سبب شد تا استفاده ابزاری از مهم‌ترین رکن قضائی آمریکا در راستای پیشبرد گفتمان حزبی قرمزها در مظان نقد قرار گیرد. به نظر می‌رسد تا زمانی که این سیستم باقی باشد، کفه اکثریت به سمت یک حزب سنگینی خواهد کرد و سایه‌ی ترجیح منافع حزبی بر قانون اساسی و عدالت آمریکا همچنان ماندگار است. کاهش اعتماد عمومی به نهاد دیوان عالی و کل عملکرد نظام عدالت کیفری نیز می‌تواند به این عدم استقلال مرتبط باشد که به لحاظ اهمیت نوع نگرش سرمایه اجتماعی آمریکایی و احساس امنیت قضائی شهروندان غیرقابل غفلت و اغماض است.

نظام قضائی آمریکا طی سال‌های اخیر، تحولات فراوانی را از سر گذرانده و چالش‌های متعدد و پیچیده آن سبب شده است تشخیص مسائل دارای اولویت و ارائه راه‌حلی برای آن‌ها با دشواری مواجه گردیده و این مسائل هم‌چنان در محافل فکری و مدیریتی نظام قضائی آمریکا مورد مطالعه

۱. برای آشنایی بیشتر نگاه کنید به: (Berger, 2019)

و بررسی قراردادارند. حقیقت غیرقابل انکار این است که بهبود عملکرد تمام چرخ‌دنده‌های نظام سیاسی- اجتماعی ایالات متحده آمریکا بدون توجه به مسائل مربوط به رکن قضائی ممکن نخواهد بود. در این راستا بسیاری از مراکز تحقیقاتی و اندیشکده‌ها رسالت خود را آسیب‌شناسی و ارائه بسته‌های مشاوره‌ای و حتی کمک به در دستور کار قرار گرفتن مباحث عدالت کیفری در ذهنیت سیاست‌گذاران و بازیگران حکومتی ایالتی و فدرال تعریف کرده‌اند و فعالیت می‌کنند.

نتیجه‌گیری

وضعیت نگران‌کننده و چالش‌های سیستم قضائی آمریکا طی سال‌ها ایده‌ل‌زوم اصلاحات عدالت کیفری را در اندیشکده‌ها و مراکز تخصصی تحلیلی آمریکایی سبب شده است؛ حتی این موضوع رؤسای جمهور آمریکا را نیز واداشت تا تلاش و سیاست‌هایی برای تحول در این زمینه را داشته باشند؛ در واقع دلیل انتخاب بازه زمانی ۲۰۰۸ تا ۲۰۲۲ آن بود که اولاً داده‌های این دوره زمانی به لحاظ اعتبار و کاربردی بودن و ریشه‌یابی تحولات جاری سیستم قضائی آمریکا، مؤثر بوده و قابلیت دانستن دارد و سنوات قبل و قدیمی‌تر چندان ضرورتی ندارد و در حد اشاره پرداخته شده است. ثانیاً روند تلاش‌ها در زمینه حل چالش‌های سیستم قضائی به صورت جدی و منسجم‌تر از دوران اواما آغاز شده است؛ اواما از خود چهره‌ای دغدغه‌مند نسبت به لزوم اصلاحات قضایی و عدالت کیفری (در سطح فدرال) به جا گذاشت و در فضای کارشناسی داخلی این کشور از دوره ریاست جمهوری او نیاز مبرم به تغییرات مسائل قضائی آمریکا احساس، مطرح و پیگیری شد. مهم‌ترین شاخص‌های مورد اشاره در این پژوهش عبارت بودند از: نرخ زندانیان که به صورت کلی روندی کاهشی پیدا کرده؛ اما دو مرتبه در سال ۲۰۲۲ شیب افزایشی پیدا کرده و ضمناً میزان جمعیت زنان زندانی طی سال‌ها بیشتر شده است. حقوق بشر زندانیان که همچنان به لحاظ رسیدگی و رفع نظام نیازهای زندانیان دچار نقص‌ها و معایب هستند. عملکرد پلیس در کاهش نرخ جرم و جنایت موفق ارزیابی شده و میزان دستگیری‌ها کمتر شده درحالی‌که اعتماد عمومی به این نهاد کاهش یافته و میزان خشونت رفتاری و کشتار توسط پلیس نیز تصاعدی بوده است. میزان بزهکاری نوجوانان کاهش یافته و پرونده‌های دادگاه‌های اطفال نیز کمتر تشکیل شده است. تعداد محکومیت‌های اشتباهی بیشتر از

■ بررسی و تحلیل برخی از مهم‌ترین شاخص‌های سیستم قضایی ایالات متحده آمریکا ...

حد اتفاق افتاده و افراد بیشتری تبرئه از خطا شده‌اند. عملکرد سیاسی دیوان عالی نیز بنا بر شواهد بیشتر نمود یافته است. تورم و حجم قوانین کیفری در مسیر کاهش و محدود شدن حرکت می‌کند و جرم‌زدایی‌ها در بسیاری از ایالت‌ها جریان پیدا کرده است. در نهایت پیشنهاد می‌گردد برای تکمیل داده‌ها در این پروژه پژوهشی، شاخص‌هایی که در متمم قانون اساسی آمریکا (مثل حق داشتن وکیل، شهادت هیئت منصفه، وثیقه‌های ناعادلانه و...) مطرح شده نیز ارزیابی وضعیت گردد.

فهرست منابع

- جویس، پیتر. (۱۳۹۱). *آشنایی با علوم سیاسی*. ترجمه پرویز بابایی، تهران: نشر معین، چاپ اول.
- حقیقت، سیدصادق. (۱۳۹۴). *روش شناسی در علوم سیاسی*. قم: نشر دانشگاه مفید، چاپ چهارم.
- سریع القلم، محمود. (۱۳۸۹). *روش تحقیق در علوم سیاسی و روابط بین الملل*. تهران: نشر فروزان، چاپ چهاردهم.
- سنجایی، علیرضا. (۱۳۹۰). *روش شناسی در علم سیاست و روابط بین الملل*. تهران: نشر قومس.
- صنعتی، حسین. (۱۳۹۸). *روش تحقیق در علوم اجتماعی*. تهران: نشر مدرسان شریف، چاپ ششم.
- کنارکوهی، احمدرضا، ابوالحسنی، سلامه. (۱۴۰۰). *جبران خسارت محکومان بی گناه در حقوق ایران و آمریکا*. فصلنامه تمدن حقوقی، ۹(۴).
- غریب آبادی، کاظم. (۱۳۹۵). *وضعیت حقوق بشر در آمریکا ۲۰۱۵*. تهران: نشر قوه قضائیه، چاپ اول.
- محمد پناه، بهنام. (۱۳۹۸). *تاریخ و ساختار سیاسی ایالات متحده آمریکا*. تهران: نشر سبزان، چاپ سوم.
- وایل، ام جی. (۱۳۹۰). *سیاست و حکومت در ایالات متحده آمریکا*. ترجمه قربانعلی گنجی، تهران: نشر قومس، چاپ سوم.
- ناردو، دان. (۱۳۸۸). *اعلامیه استقلال آمریکا*. ترجمه مهدی حقیقت خواه، تهران: نشر ققنوس. چاپ دوم.
- نویخت، محمدباقر. (۱۳۹۵). *روش تحقیق پیشرفته برای دانشجویان ارشد و دکتری*. تهران: نشر جهاد دانشگاهی، چاپ چهارم.
- هافمن، دنیس. (۱۳۸۲). *قضاوت آمریکایی؛ آشنایی با سیستم کیفری آمریکا*. ترجمه عمادالدین باقی، نشر سرایی، چاپ نخست.
- هریس، کامالا. (۱۳۹۹). *حقایقی که باید گفت*. ترجمه علی اکبر عبدالرشیدی، تهران: نشر نون، چاپ اول.
- Bass, L., Cameron, C. (2022). The politics of accountability in Supreme Court nominations: Voter recall and assessment of senator votes on nominees. *Political Science Research and Methods*, 10(4), 677-702.
- Bagaric, M., Hunter, D. (2018). Technological Incarceration and the End of the Prison Crisis. *THE JOURNAL OF CRIMINAL LAW & CRIMINOLOGY* Vol. 108, No. 1, P:73-135.
- Beck, B., Holder, E. (2023). The Material of Policing: Budgets, Personnel and the United States' Misdemeanour Arrest Decline, *The British Journal of Criminology*, Volume 63, Issue 2, March 2023, Pages 330-347
- Brickner, P. (2009). How Judges Think. *Case W. Res. L. Rev*, vol 59, p:793-801.
- Bonica, A., Sen, M. (2021). Estimating Judicial Ideology. *Journal of Economic Perspectives*—Volume 35, Number 1 Winter, Pages 97-118.
- Bucerius, S., Sandberg, S. (2022). Punishments, Politics, and Prisons in Western Countries, *Crime and Justice* Volume 51 Prisons and Prisoners, The University of Chicago.
- Cho, S., Gonçalves, F. (2022). Do Police Make Too Many Arrests? The Effect of Enforcement Pullbacks on Crime. IZA Discussion Paper No. 14907, Available at SSRN.
- Enns, P.K. (2016). *Incarceration Nation: How the United States Became the Most Punitive Democracy in the World*, Cambridge University Press; Reprint edition (March 21).

- Ferguson, Robert A. (2014). *Inferno: An Anatomy of American Punishment*. Harvard University Press (March 3).
- Gross, S.R., Possley, M. (2022). Race and Wrongful Convictions in the United States. UNIVERSITY of Michigan Public Law Research Paper No. 22-051 ,P:1-56.
- Huff, R., Killias, M. (2008). *WRONGFUL CONVICTION International Perspectives on Miscarriages of Justice*. TEMPLE UNIVERSITY PRESS Philadelphia ,p:1-307.
- Hayden, M. (2023). Recidivism Rates in the United States versus Europe: How and Why are they Different? Western Michigan University ,Honors Theses. 3665 ,p:1-58.
- Jacobson, Gary C (2017) ,The Triumph of Polarized Partisanship in 2016: Donald Trump's Improbable Victory, *Political Science Quarterly*, Volume 132, Issue 1, Spring, P: 9–41.
- Johnson, D.T. (2020) Wrongful Convictions and the Culture of Denial. In: *The Culture of Capital Punishment in Japan* ,Palgrave Advances in Criminology and Criminal Justice in Asia ,P:61-80.
- Kamensky ,Dmitriy(2017)American Peanuts v. Ukrainian Cigarettes: Dangers of White Collar Overcriminalization and Undercriminalization ,MISSISSIPPI COLLEGE LAW REVIEW ,Vol. 35 Iss. 1 ,p:148-196.
- Leider ,Robert(2021) ,The Modern Common Law of Crime ,The journal of criminal law and criminology ,Vol. 111, N. 2 ,p: 407-499
- Loader, Ian(2016), In Search of Civic Policing: Recasting the 'Peelian' Principles , *Criminal Law and Philosophy* 10(3) 427–440.
- Premkumar, D. (2020). Intensified Scrutiny and Bureaucratic Effort: Evidence from Policing and Crime After High-Profile, Officer-Involved Fatalities. SSRN Electronic Journal.
- Rogowski, J., Stone, A. (2021). How Political Contestation Over Judicial Nominations Polarizes Americans' Attitudes Toward the Supreme Court. *British Journal of Political Science*, 51(3), 1251-1269.
- Skarha, J., Spangler, K. (2023). Heat-related mortality in U.S. state and private prisons ,A case-crossover analysis. *PloS one*, 18(3).
- Silva, J.R. (2022). A Crime Script Analysis of Fatal Police Shootings in New York. *Criminology, Criminal Justice, Law & Society* ,VOLUME 23, ISSUE 3, PAGES 1–21.
- Sklansky, J.A. (2016). The Nature and Function of Prosecutorial Power. *THE JOURNAL OF CRIMINAL LAW & CRIMINOLOGY* Vol. 106, No. 3 ,P:473-520.
- Strother, L., Glennon, C. (2021). An Experimental Investigation of the Effect of Supreme Court Justices' Public Rhetoric on Perceptions of Judicial Legitimacy. *Law & Social Inquiry*, 46(2), 435-454.
- Tonry, M. (2022). Punishments, Politics, and Prisons in Western Countries. *Crime and Justice* Volume 51 Prisons and Prisoners ,The University of Chicago.
- Zimring, F.E. (2017). *When Police Kill*, Harvard University Press. (February 20)p:1-320. <https://irdc.ir/fa/news/5938/>
- Alfonseca, K. (2023). The fight for exoneration: Over 29, 100 years 'lost' in prison in wrongful convictions, database finds. ABC News ,in Available: <https://abcnews.go.com/US/fight-exoneration-29100-years-lost-prison-wrongful-convictions/story?id=97907275>
- Barker, B. P. (2021). United States Judicial System Failures and Solutions. English Department: Research for Change - Wicked Problems in Our World. 59. IN Available: <https://research.library.kutztown.edu/wickedproblems/59>
- Baron, C. (2022). Number of arrests for all offenses in the United States from 1990 to 2022. Statista global data ,IN Available: <https://www.statista.com/statistics/191261/number-of-arrests-for-all-offenses-in-the-us-since-1990/>

- Baron, C. (2019). Number of state and federal prisoner homicides in the United States from 2008 to 2019. IN Available: <https://www.statista.com/statistics/220920/number-of-state-prisoner-homicides-in-the-us/>
- Baron, C. (2023). Supreme Court justices in the United States from 1789 to 2022 by gender and type. Statista global data. IN Available: <https://www.statista.com/statistics/1327328/supreme-court-justices-gender/>
- Berger, S. (2019). Structural Reforms to the Federal Judiciary, the Center for American Progress Action Fund, IN Available: <https://www.americanprogress.org/article/structural-reforms-federal-judiciary/>
- BOP. (2023). Past Inmate Population Totals. the Federal Bureau of Prisons. IN Available: https://www.bop.gov/about/statistics/population_statistics.jsp#pop_report_cont
- Budd, K.M., Monazzam, N. (2022). Private Prisons in the United States. The Sentencing Project. IN Available: <https://www.sentencingproject.org/reports/private-prisons-in-the-united-states/#footnote-ref-4>
- Bryan, K. (2023). Jail Is Tough, but Some Groups Hope to Improve What Happens After Release, NCLS, IN Available: <https://www.ncsl.org/state-legislatures-news/details/jail-is-tough-but-some-groups-hope-to-improve-what-happens-after-release>
- Bender, M.C. (2022). Trump's Campaign-Style Video Sets Off 2024 Talk, but There's a Back Story. The New York Times. IN Available: <https://www.nytimes.com/2022/08/10/us/politics/trump-video.html>
- Batts, A.W., deLone, M. (2014). Policing and Wrongful Convictions, National Institute of Justice, IN Available: <https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/246328.pdf>
- Bryant, E. (2022). Winter in Prison: Icy Conditions, No Blankets, Illness, and Death. Vera Institute of Justice. IN Available: <https://www.vera.org/news/winter-in-prison-icy-conditions-no-blankets-illness-and-death>
- BAKER, A. (2023). Air Conditioning is a Human Right.' Heat-Related Prison Deaths Are Rising Due to Climate Change. theTIME USA. IN Available: <https://time.com/6281702/prisons-heat-deaths-climate-change-air-conditioning/>
- Cagle, R. (2015). The Many Things Lawyers Can Do, Illinois State Bar Association, in Available: <https://www.isba.org/ibj/2015/11/manythingslawyerscando>
- Canaparo, G.C. (2022). Count the Code: Quantifying Federalization of Criminal Statutes. The Heritage Foundation. in Available: <https://www.heritage.org/crime-and-justice/report/count-the-code-quantifying-federalization-criminal-statutes>
- cde.ucr.cjis.gov. (2022). Trend of Violent Crime from 2008 to 2022. Federal Bureau of Investigation Crime Data Explorer. IN Available : <https://cde.ucr.cjis.gov/LATEST/webapp/#/pages/explorer/crime/crime-trend>
- Chiu, J. (2023). Opinion: Why the Biden administration should permanently reverse plans for a national ban on menthol cigarettes. Lexipol. IN Available: <https://www.police1.com/opinion-why-the-biden-administration-should-permanently-reverse-plans-for-a-national-ban-on-menthol-cigarettes>
- Carson, E. A. (2022). Prisoners in 2020 – Statistical Tables. U.S. Department of Justice Office of Justice Programs Bureau of Justice Statistics. in Available: <https://bjs.ojp.gov/document/p22st.pdf> <https://bjs.ojp.gov/document/ji22st.pdf>
- Collinson, S. (2023). Conservatives are on a roll in their quest to remake America through the courts. CNN. IN Available: <https://edition.cnn.com/2023/06/30/politics/conservatives-remake-america-courts/index.html>
- Carson, E. A. (2022). Prisoners in 2020 – Statistical Tables. U.S. Department of Justice Office of Justice Programs Bureau of Justice Statistics. in Available: <https://bjs.ojp.gov/document/p22st.pdf> <https://bjs.ojp.gov/document/ji22st.pdf>

- Constitutioncenter. (2022). CONSTITUTION 101Module 9: The Judicial System and Current Cases. National Constitution Center, in Available: https://constitutioncenter.org/media/files/Full_Curriculum_Module_9.pdf
- Dale, J. (2023). New Report Reveals Best and Worst States for Tobacco Control Policies; Highlights Dramatic Differences from State to State. The American Lung Association 'in Available: <https://www.lung.org/media/press-releases/state-of-tobacco-control-2023>
- Delaney, R. (2018). Examining Prisons Today. Vera Institute of Justice, IN Available: <https://www.vera.org/reimagining-prison-web-report/examining-prisons-today>
- Davis, N. (2019). Exonerations By State (Report): Statistics on Wrongful Convictions in the United States 'Experienced Criminal Defense Law Firm in Texas 'in Available: <https://www.nealdavislaw.com/criminal-defense-guides/exonerations-by-state-2019/>
- Dwyer, D. (2023). Supreme Court strikes down Biden student loan forgiveness program. ABC NEWS, in Available: <https://abcnews.go.com/Politics/supreme-court-strikes-biden-student-loan-debt-forgiveness/story?id=99231423>
- Deathpenaltyinfo. (2023). Innocence Database 'Death Penalty Information Center 'in Available: <https://deathpenaltyinfo.org/database/innocence>
- EISNER, CHIARA. (2020). Prison Is Even Worse When You Have a Disability Like Autism. the marshallproject. in Available:<https://www.themarshallproject.org/2020/11/02/prison-is-even-worse-when-you-have-a-disability-like-autism>
- Fram, B. (2021). Biden Ends Ban On Trans People Serving Openly In The Military. NPR. IN Available: <https://www.npr.org/2021/01/25/960465926/biden-ends-ban-on-trans-people-serving-openly-in-the-military>
- Green, T.V. (2022). Americans overwhelmingly say marijuana should be legal for medical or recreational use. Pew Research Center 'in Available: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/11/22/americans-overwhelmingly-say-marijuana-should-be-legal-for-medical-or-recreational-use/>
- Greenberg, E. (2023). EXTREME HEAT IS KILLING PEOPLE IN PRISON. WHAT'S BEING DONE ABOUT IT? 'The Appeal 'in Available: <https://theappeal.org/heat-prison-deaths-air-conditioning>
- GANDER, K. (2023). Black Men Are 2.5 Times More Likely to Be Killed by Police over Their Lifetime than White Men. IN Available: <https://www.newsweek.com/black-men-2-5-times-more-likely-killed-police-white-men-1452549>
- GANS, D.H. (2020). The Supreme Court Must Choose Between Trump and the Constitution in the Census Case 'The Slate Group. IN Available: <https://slate.com/news-and-politics/2020/11/trump-v-new-york-supreme-court-census-case-test.html>
- Gomez, L. (2022). Neal Davis Scholarship Winner: Largest Challenges to the Criminal Justice System, Neal Davis Law, IN Available: <https://www.nealdavislaw.com/blog/firm-news/2022-scholarship-winner-criminal-justice-challenges/>
- Hernández, A. (2024). Greater focus on crime sparks another wave of juvenile justice bills, Stateline. IN Available: <https://stateline.org/2024/05/31/greater-focus-on-crime-sparks-another-wave-of-juvenile-justice-bills/>
- Hutchinson, E. (2014). The Supreme Court's Relentless War Against President Obama, HuffPost. IN Available: https://www.huffpost.com/entry/the-supreme-courts-savage_b_5550089
- Harrington, E. (2017). Study: Obama Had Worst Record in Supreme Court in Modern History. The Washington Free Beacon, IN Available: <https://freebeacon.com/politics/study-obama-worst-record-supreme-court-modern-history/>

- Illing, S. (2020). Why the policing problem isn't about "a few bad apples". Vox Media, in Available: <https://www.vox.com/identities/2020/6/2/21276799/george-floyd-protest-criminal-justice-paul-butler>
- Jones, C. (2020). Delinquency Cases in Juvenile Court, U.S. Department of Justice Office of Justice Programs. in Available: <https://ojjdp.ojp.gov/publications/delinquency-cases-waived-criminal-court-2020.pdf>
- JONES, J.M. (2022). Supreme Court Trust, Job Approval at Historical Lows 'Gallup 'IN Available : <https://news.gallup.com/poll/402044/supreme-court-trust-job-approval-historical-lows.aspx>
- Kajstura, A. (2018). States of Women's Incarceration: The Global Context 2018. Prison Policy Initiative 'IN Available: <https://www.prisonpolicy.org/global/women/2018.html>
- Kobley, L., Dominguez, A. (2024). Phoenix Police address rise in juvenile violence in rollout of 2024 Crime Reduction Plan. A Gray Local Media Station, IN Available: <https://www.azfamily.com/2024/06/11/phoenix-police-address-rise-juvenile-violence-rollout-2024-crime-reduction-plan/>
- Kanu, H. (2023). US prisons rife with human rights abuses, especially against Black people, UN says. Reuters 'IN Available: <https://www.reuters.com/legal/government/column-us-prisons-rife-with-human-rights-abuses-especially-against-black-people-2023-10-04/>
- JONES, J.M. (2022). Marijuana Views Linked to Ideology, Religiosity, Age 'Gallup 'in Available: <https://news.gallup.com/poll/405086/marijuana-views-linked-ideology-religiosity-age.aspx>
- Kurtz, D. (2023). Private correctional facilities aren't the problem with the criminal-justice system—and they could even help improve it 'Manhattan Institute for Policy Research 'IN Available: <https://www.city-journal.org/article/private-prisons-can-work>
- Lewis, P. (2014). Supreme court rules against Obama on recess appointments. Guardian 'in Available: <https://www.theguardian.com/law/2014/jun/26/supreme-court-rules-against-obama-recess-appointments>
- Levin, S. (2023). It never stops': killings by US police reach record high in 2022. IN Available: <https://www.theguardian.com/us-news/2023/jan/06/us-police-killings-record-number-2022>
- law.umich.edu. (2022). EXONERATIONS BY YEAR AND TYPE OF CRIME. The National Registry of Exonerations 'in Available: <https://www.law.umich.edu/special/exoneration/Pages/Exoneration-by-Year-Crime-Type.aspx>
- Lofstrom, M. (2023). Are Younger Generations Committing Less Crime?. Public Policy Institute of California, in Available: <https://www.ppic.org/publication/are-younger-generations-committing-less-crime/>
- Lynch, T. (2017). Overcriminalization. CATO INSTITUTE, in Available: <https://www.cato.org/cato-handbook-policy-makers/cato-handbook-policy-makers-8th-edition-2017/17-overcriminalization#suggested-readings>
- Mendel, R. (2023). Why Youth Incarceration Fails: An Updated Review of the Evidence. The Sentencing Project. in Available: <https://www.sentencingproject.org/reports/why-youth-incarceration-fails-an-updated-review-of-the-evidence/#footnote-ref-3>
- Mosher, C. (2021). Oregon Just Decriminalized All Drugs – Here's Why Voters Passed This Groundbreaking Reform 'U.S. News & World Report. In Available: <https://www.usnews.com/news/best-states/articles/2020-12-10/oregon-just-decriminalized-all-drugs-heres-why-voters-passed-this-groundbreaking-reform>

- Munn, M. (2023). What Is the Scope of Private Prisons in the U.S.?. THE Criminon Internationa. IN Available: <https://www.criminon.org/who-we-are/groups/criminon-international/what-is-the-scope-of-private-prisons-in-the-us/#fn:2>
- Nellis, A. (2023). Locked Out 2022: Estimates of People Denied Voting Rights. in Available: <https://www.sentencingproject.org/reports/locked-out-2022-estimates-of-people-denied-voting-rights/>
- OJJDP. (2021). Law Enforcement & Juvenile Crim :Juvenile Arrests ‹the Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention. in Available: <https://www.ojjdp.gov/ojstatbb/crime/qa05101.asp?qaDate=2020&text=yes>
- Prokop, A. (2014). Supreme Court unanimously rules Obama’s recess appointments unconstitutional. Vox Media, in Available: <https://www.vox.com/2014/6/26/5843366/recess-appointments-supreme-court>
- PERRY, X. (2019). YOUTHRESIDINGINJUVEILEDETENTIONCORRECTIONAL AND/OR RESIDENTIAL FACILITIES IN UNITED STATES. The Annie E. Casey Foundation, in Available: https://www.aecf.org/topics/juvenile-detention?gad_source=1&gclid=EAIaIQobChMIufa79faAhgMV_JGDBx34UgpAEAAAYASAAEgISIPD_BwE
- Puzzanchera, C. (2022). How the top U.S. official for incarcerated youth sees the challenges for kids in the justice system .PBS NewsHour in Available: <https://www.pbs.org/newshour/nation/how-the-top-u-s-official-for-incarcerated-youth-sees-the-challenges-for-kids-in-the-justice-system>
- Puzzanchera, C., Sladky, T.J. (2023). Easy Access to the Census of Juveniles in Residential Placement ‹IN Available:<https://www.ojjdp.gov/ojstatbb/ezacjrp/>
- Pengelly, M. (2023). Biden worries ‘extreme’ supreme court can’t be relied on to uphold rule of law ‹guardian ‹in: <https://www.theguardian.com/law/2023/oct/01/biden-supreme-court-maga>
- Pupovac, J. (2018). In Prison, Discipline Comes Down Hardest On Women. NPR, in Available: <https://www.npr.org/2018/10/15/647874342/in-prison-discipline-comes-down-hardest-on-women>
- Pilkington, Ed. (2014). US death row study: 4% of defendants sentenced to die are innocent. Guardian ‹in Available: <https://www.theguardian.com/world/2014/apr/28/death-penalty-study-4-percent-defendants-innocent>
- Quandt, K.R. (2022). As Temperature Drops, Incarcerated People Brace for Dangerously Cold Conditions ‹the Truthout ‹in Available: <https://truthout.org/articles/as-temperature-drops-incarcerated-people-brace-for-dangerously-cold-conditions/>
- Sentencingcouncil. (2022). International Imprisonment Rates. he Sentencing Advisory Council, in Available: <https://www.sentencingcouncil.vic.gov.au/sentencing-statistics/international-imprisonment-rates>
- Safdar. (2016). NY man who filmed Eric Garner’s death heading to jail.Aljazeera, in Available :<https://www.aljazeera.com/features/2016/10/1/ny-man-who-filmed-eric-garners-death-heading-to-jail>
- Siddiqui, S. (2018). Trump’s travel ban: what does the supreme court ruling mean?. Guardian, in Available: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/26/trump-travel-ban-supreme-court-ruling-explained>
- Shapiro, J. (2020). Federal Report Says Women In Prison Receive Harsher Punishments Than Men. NPR, in Available: <https://www.npr.org/2020/02/26/809269120/federal-report-says->

- women-in-prison-receive-harsher-punishments-than-men?t=1582717938471&t=1584105731157
- SAAD, L. (2023). Historically Low Faith in U.S. Institutions Continues Gallup. IN Available:<https://news.gallup.com/poll/508169/historically-low-faith-institutionscontinues.aspx>
- SAAD, L. (2023). Historically Low Faith in U.S. Institutions Continues Gallup. IN Available:<https://news.gallup.com/poll/508169/historically-low-faith-institutionscontinues.aspx>
- Shapiro, J. (2018). In Iowa, A Commitment To Make Prison Work Better For Women. NPR, in Available: <https://www.npr.org/2018/10/17/656972806/in-iowa-a-commitment-to-make-prison-work-better-for-women?ft=nprml&f=658256040>
- Seibert, Dustin J. (2023). America's Policing System Goes Beyond A Few Bad Apples – It's Rotten To The Core. HuffPost News, IN Available: https://www.huffpost.com/entry/american-policing-system-rotten-to-the-core_n_64938187e4b007604cf69973
- Teigen, A.S. (2022). Conditions and Rights for Women in Jails. NCSL, IN Available:https://documents.ncsl.org/wwwncsl/Criminal-Justice/women-in-jails_f03_web.pdf
- THOMPSON, F. (2021). will-the-supreme-court-weaken-lower-court-checks-on-bidens-executive-power. THE brookings INSTITUTION. IN Available: <https://www.brookings.edu/articles/will-the-supreme-court-weaken-lower-court-checks-on-bidens-executive-power>
- Tolan, C. (2021). Biden vowed to close federal private prisons, but prison companies are finding loopholes to keep them open. CNN, IN Available: <https://edition.cnn.com/2021/11/12/politics/biden-private-prisons-immigration-detention-centers-invs/index.html>
- TRUMP, D.J. (2021). Executive Order on Protecting Americans From Overcriminalization Through Regulatory Reform. trumpwhitehouse.archive, in Available: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-protecting-americans-overcriminalization-regulatory-reform/>
- United, N. (2011). Rule of Law Indicators The United Nations Implementation Guide and Project Tools. United Nations publication, in Available: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/un_rule_of_law_indicators.pdf
- USAFacts. (2023). Police departments in the US: Explained. USAFacts. IN Available: <https://usafacts.org/articles/police-departments-explained/>
- Walsh, A. (2020). Public Perceptions of the Police. Council on Criminal Justice, IN Available: <https://counciloncj.org/public-perceptions-of-the-police/>
- WEISS, D. (2020). Divided Supreme Court refuses to block border wall construction. American Bar Association Journal, IN Available: <https://www.abajournal.com/news/article/divided-supreme-court-refuses-to-425.block-border-wall-construction>
- Wagne, P. (2022). What percent of the U.S. is incarcerated?. (And other ways to measure mass incarceration), Prison Policy Initiative, in Available: <https://www.prisonpolicy.org/blog/2020/01/16/percent-incar>
- Walmsley, R. (2017). Women and girls in penal institutions, including pre-trial detainees/remand prisoners. Institute for Criminal Policy Research. in Available:https://www.prisonstudies.org/sites/default/files/resources/downloads/world_female_prison_4th_edn_v4_web.pdf
- Zandt, F. (2023). The World Behind Bars. Statista global data, IN Available: <https://www.statista.com/chart/25644/prison-population-by-100000-residents/>
- Zeng, Z. (2023). Jail Inmates in 2022 Statistical Tables. Bureau of Justice Statistics. IN Available: <https://bjs.ojp.gov/document/ji22st.pdf>***https://bjs.ojp.gov/document/p22st_pr.pdf

Zeng, Z., Noonan, M. (2016). Assessing Inmate Cause of Death: Deaths in Custody Reporting Program and National Death Index, Bureau of Justice Statistics. IN Available: <https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/aicddcrpndi.pdf>

